

УДК 355.01

DOI: 10.18413/2408-9338-2018-4-2-0-6

Максименко А.А.¹
Шаповалова И.С.²

**МОЛОДЕЖЬ И РОССИЙСКАЯ АРМИЯ:
БУДЕТ ЛИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ВЕКТОР
ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ?**

¹) Костромской государственной университет
ул. Дзержинского, 17, г. Кострома, 156005, Россия
maximenko.al@gmail.com

²) Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия
shapovalova@bsu.edu.ru

Статья поступила 1 апреля 2018 г.; Принята 1 июня 2018 г.; Опубликовано 30 июня 2018 г.

Аннотация. Престиж военной службы напрямую связан с доверием граждан этому институту, с готовностью проходить военную службу, и, как следствие, встать на защиту своей Родины. В статье обобщены результаты социологического исследования отношения молодых костромичей к российской армии, представлены данные экспертных интервью Белгородской области. В ходе интерпретации полученных результатов исследования выявлено отношение различных целевых аудиторий (юношей и девушек) к прохождению военной службы в российской армии. 13,22% дали оценку «отлично» современной российской армии, 46,38% – «хорошо», 33,67% дали оценку «удовлетворительно», и всего 6,73% – «не удовлетворительно». 38,4 % уклонились бы от службы в армии, будь у них такая возможность, и потратили бы это время на работу или учёбу. Две трети респондентов (66,83%) основной причиной уклонения от службы в российской армии назвали «дедовщину», и 70% опрошенных имеют в своем окружении лиц, уклоняющихся от службы в армии. Наметившаяся положительная динамика в общественном мнении молодежи относительно службы в армии крайне неустойчиво, на данный момент рано говорить об изменении имиджа военной службы. Мнение экспертов подтвердило полученные данные, подчеркнув наличие субъект-объектного подхода к призывникам, нежелание приступить к планомерному решению проблемы имиджа российской армии.

Ключевые слова: отношение к армии; уровень доверия вооруженным силам РФ; оптимальный срок службы; причины нежелания проходить военную службу.

Благодарности: исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ, проект № 18-411-310009 «Оценка социализационных траекторий молодежи региона России в рискологической парадигме».

Aleksandr
Maksimenko¹
Inna Shapovalova²

**YOUTH AND THE RUSSIAN ARMY:
WILL THERE BE A POSITIVE VECTOR IN INTERACTION?**

¹ Kostroma State University
17, Dzerzhinskogo str., Kostroma, 156005, Russia
maximenko.al@gmail.com

² Belgorod State National Research University
85, Pobedy str., Belgorod, 308015, Russia
shapovalova@bsu.edu.ru

Received 1 April 2018; Accepted 1 June 2018; Published 30 June 2018

Abstract. Prestige of military service is directly connected with the trust of citizens to this institution, willingly pass military service, and, as a result, stand up for the defense of their homeland. The article summarizes the results of a sociological study of the attitude of young Kostroma to the Russian army, presents data from expert interviews in the Belgorod region. In the course of interpreting the obtained research results, the ratio of different target audiences (boys and girls) to military service in the Russian army was revealed. 13.22% rated "excellent" the modern Russian army, 46.38% "good", 33.67% rated "satisfactory", and only 6.73% - "not satisfactory". 38.4% would have evaded military service, if they had such an opportunity, and would have spent that time on work or study. Two-thirds of the respondents (66.83%) called the main reason for evading military service in the Russian army "hazing", and 70% of those surveyed have surrounded by people who evade military service. The emerging positive dynamics in the public opinion of young people about the service in the army is extremely unstable, it is too early to talk about changing the image of military service. The opinion of the experts confirmed the findings, highlighting the existence of a subject-object approach to conscripts, the reluctance to proceed to a systematic resolution of the problem of the image of the Russian army.

Key words: attitude towards the army; the level of confidence in the armed forces of the Russian Federation; the optimal service life; the reasons for reluctance to perform military service.

Acknowledgments: The research was carried out with the support of the RFBR grant, project № 18-411-310009 "Evaluation of socializing trajectories of youth in the Russian region in the risky paradigm".

Введение (Introduction). Социальные изменения последних лет, происходящие в российском обществе, политика 90-х годов XX века, во многом способствующая снижению авторитета и престижа Вооруженных Сил РФ, непредсказуемо меняют характер отношений между обществом и армией. Проблему усугубляет постоянно происходящее реформирование армии, как социального института, что негативно отражается на имидже, образе и статусе военнослужащих. При этом отношение к армии

является неотъемлемой частью престижа государства.

Между тем, психологами и социологами данная проблема масштабно и детально не исследуется. Всероссийский центр изучения общественного мнения проводит периодически общероссийские замеры (рис. 1).

В ходе опросов отношения к российской армии, фиксируется также и готовность их родственников служить в армии (рис. 2).

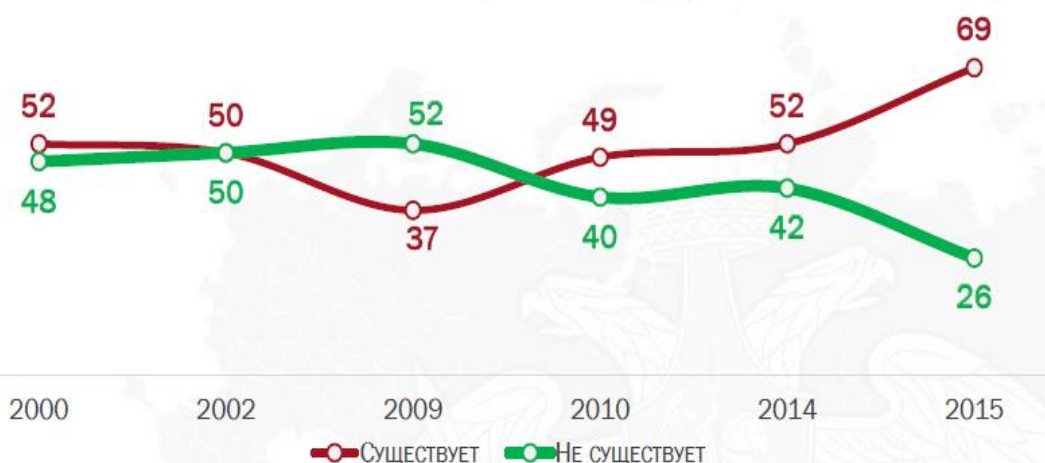


Рис. 1. Как Вы думаете, существует ли сейчас реальная угроза России со стороны других стран?

Fig. 1. Do you think there is a real threat to Russia now from other countries?

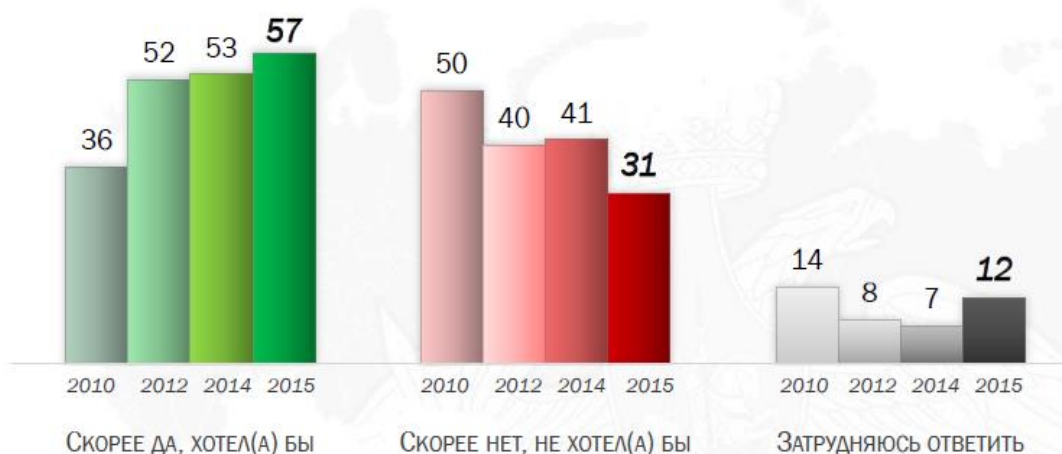


Рис. 2. Хотели бы Вы, чтобы Ваш сын, брат, муж или другой близкий родственник служил в армии?

Fig. 2. Would you like your son, brother, husband or another close relative served in the army?

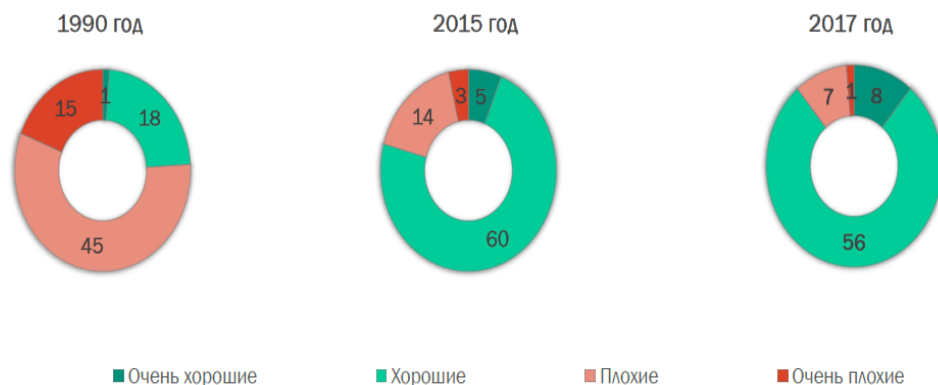


Рис. 3. Каковы, по Вашему мнению, условия быта рядового состава российской армии?

Fig. 3. What, in your opinion, is the living conditions of the ranks of the Russian army?



Рис. 4. Если говорить в целом, знаете ли Вы или не знаете о ситуации, положении дел в вооруженных силах РФ, о проблемах армии?

Fig. 4. In general terms, do you know or do not know about the situation, the situation in the armed forces of the Russian Federation, about the problems of the army?

Методология и методы (Methodology and methods). Рассмотрение теоретических аспектов изученности темы исследования, представленного в статье и опыта исследовательской практики в этой области, приводит к выделению четырех основных направлений в работах российских и зарубежных авторов.

Первое направление отражает в себе научный, социологический подход к изучению и исследованию проблем молодежи призывного возраста, как специфической группе общества. Данное направление получило отражение в работах многих отечественных социологов. Среди них можно назвать научные труды: А. Арбатова (Арбатов, 2013: 39), О.М. Алексеенко (Алексеенко, 2015), В.В. Алешина (Алешин, 2011), М.В. Ахвелидиани (Ахвелидиани, 2012), И.Н. Ашихмин (Ашихмин, 2013), В.А. Беловодский (Беловодский, 2013) и других.

Работы второго направления посвящены изучению формирования духовного мира молодых людей призывного возраста и динамике моральных ценностей во всем обществе в связи с процессами смены поколений. В отечественной науке детальный и

в то же время всесторонний анализ этого явления у современной молодежи дан в работах В.И. Чупрова (Чупров, 1994: 45-53), А.Ф. Ноздрачева (Ноздрачев, 2011), А.А. Иудин, З.Х.М. Саралиева и Я.М. Ушакова (Иудин, 2013: 54-63). В работах названных авторов отражены пути отечественной молодежи в поисках духовной опоры и социальных ориентиров в современном мире.

Третье направление составляют труды ученых, в которых исследуются аспекты взаимоотношений армии с различными общественными институтами. Например, армии и общества, армии и политики, армии и демографическими данными общества. Характеристика и содержание компромиссов с этой точки зрения, способы их разрешения, которые затрагивают общественное мнение, ценность военной службы – все это ключевые исследовательские аспекты данного направления. Данному направлению большое внимание уделяли следующие ученые: И.И. Грунтовский (грунтовский, 2012: 27-35), Д.В. Зернов (Зернов, 2016), В.К. Новик (Новик, 2006: 101-107), В.А. Петрикас (Петрикас, 2013), В.Т. Лисовский (Лисовский, 2015).

Последнее четвертое направление представлено работами ученых и практиков, связанными с проблематикой ценностей в военной службе. Трансформации изучаемых ценностей в условиях меняющегося современного мира, а также восприятия этих ценностей молодыми людьми призывного возраста, традиционные мотивационно-смысловые ориентации военной службы – это основные факторы четвертого направления. Эту проблему рассматривали В.А. Беловедский (Беловедский, 2013), Р.П. Климентьев (Климентьев, 2010), И.А. Климов (Климов, 2012: 45-46), А.В. Кудашкин (Кудашкин, 2013).

Целью исследования, послужившего основой данной статьи, стало выявление отношения региональной (костромской) молодежи к современной армии и службе в ее рядах. Методом исследования стал онлайн-опрос по формализованной анкете посредством поиска респондентов в социальной сети «ВКонтакте» (респонденты Костромской области). Объем выборки составил 409 человек. Характеристики выборки: молодежь города Костромы и Костромской

области, в возрасте от 14 лет. Выборка репрезентативна по полу и возрасту, благодаря процедуре перевзвешивания данных (при незначительном отклонении фактически собранных квот от заявленных). Анкета размещена в Сети Интернет по адресу: <http://webanketa.com/forms/68skad1s60qp8sb6ccsk2sb1/>.

В ходе исследования было опрошено 54,1% женщин и 45,9% мужчин. Распределения респондентов по полу и возрасту показано на рисунке 5 и вполне сопоставимо с данными генеральной совокупности.

Уровень образования респондентов проиллюстрирован на рисунке 6.

Дополнительным методом выступили экспертные интервью, проведенные в Белгородской области с заместителем военной комендатуры Гарнизона третьего разряда города Белгорода, Председателем Белгородского регионального отделения «Комитет солдатских матерей России» и преподавателем ОБЖ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2» г. Белгорода, ответственным за военные сборы учащихся 10-х классов.

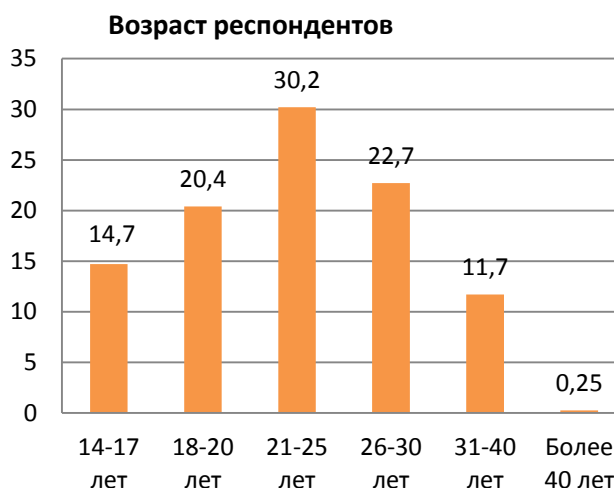
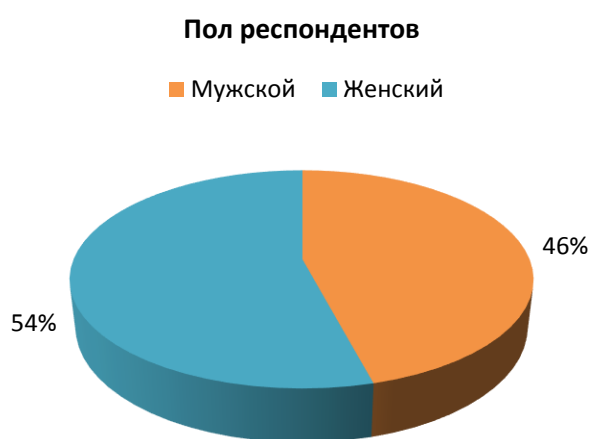


Рис. 5. Распределение респондентов по полу и возрасту
Fig. 5. Distribution of respondents by age and age

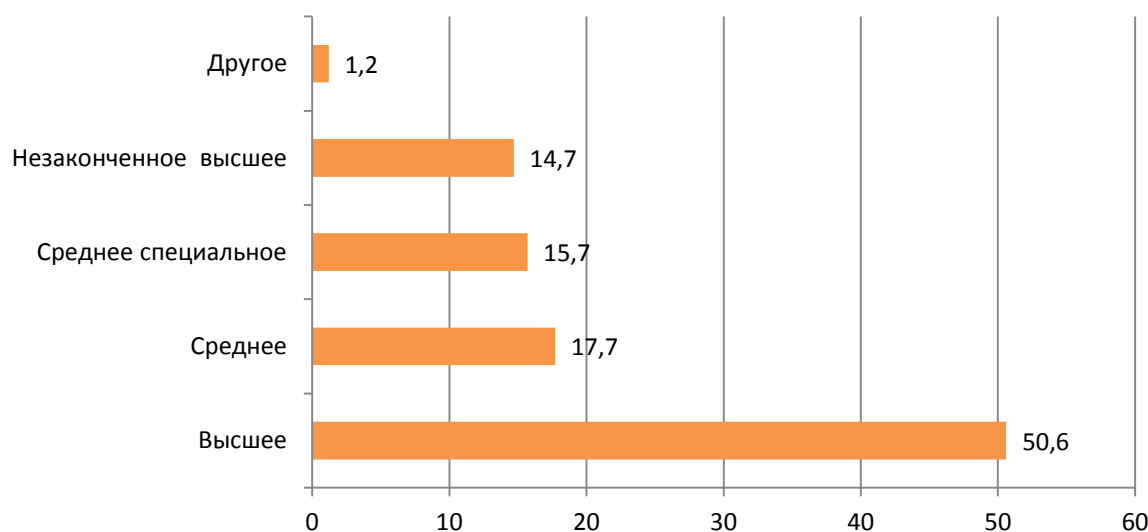


Рис. 6. Уровень образования респондентов
Fig. 6. Level of education of respondents

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Среди опрошенных мужчин лишь четверть отслужили в армии (25,3%). На вопрос «Хотели бы вы служить в армии?» – больше половины респондентов ответили отрицательно (62,8%), и всего 37,2% сказали, что хотели

бы. При этом нет разницы в ответах на этот вопрос среди ответов мужчин и женщин: и те, и другие склонны к отрицательному ответу. Дальнейший анализ показал, что образование влияет на мнение и желание молодежи проходить военную службу (табл.).

Таблица

Различия в ответах респондентов на вопрос «Хотели бы вы служить в армии?» в зависимости от пола и образования, %

Table

Differences in respondents' answers to the question "Would you like to serve in the army?" And depending on gender and education, %

Хотели бы вы служить в армии?	В среднем по выборке (%)	Пол		Образование			
		Муж.	Жен.	Высшее	Среднее	Среднее специальное	Незаконченное
Да	37,16	42,9	32,3	29	47,9	55,6	32
Нет	62,84	57,1	67,7	71	52,1	44,4	68
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Мы видим, что люди с высшим образованием наименее склонны к прохождению воинской службы. Скорее всего, это связано с их профессиональными амбици-

ями и они расценивают это время как «упущенное» для возможности сделать карьеру или самореализовать себя.

Если при этом рассматривать ответы на вопрос: «Хотели бы Вы служить в армии?», то чуть больше половины среди лиц до 18 лет ответили положительно (59,3%) и только 40,7% сказали, что не хотели бы. Данные результаты совпадают с исследованием подобной тематики Всероссийского центра исследования общественного мнения (ВЦИОМ) в 2016 году¹. Согласно этим данным, две трети опрошенных (71%) в группе допризывной молодежи планируют пройти службу в армии. При этом целенаправленно

готовятся немного: только 19% сообщили, что прикладывают усилия для поддержания спортивной формы и интересуется военной темой (прохождения службы).

На вопрос: «Хотели бы вы, чтобы ваш сын, брат, муж или другой близкий родственник служил сейчас в армии?» ответы мужчин и женщин оказались различными – 43,8% женщин ответили, что хотели бы, и только 37% мужчин высказались в пользу такого варианта событий (рис. 7).

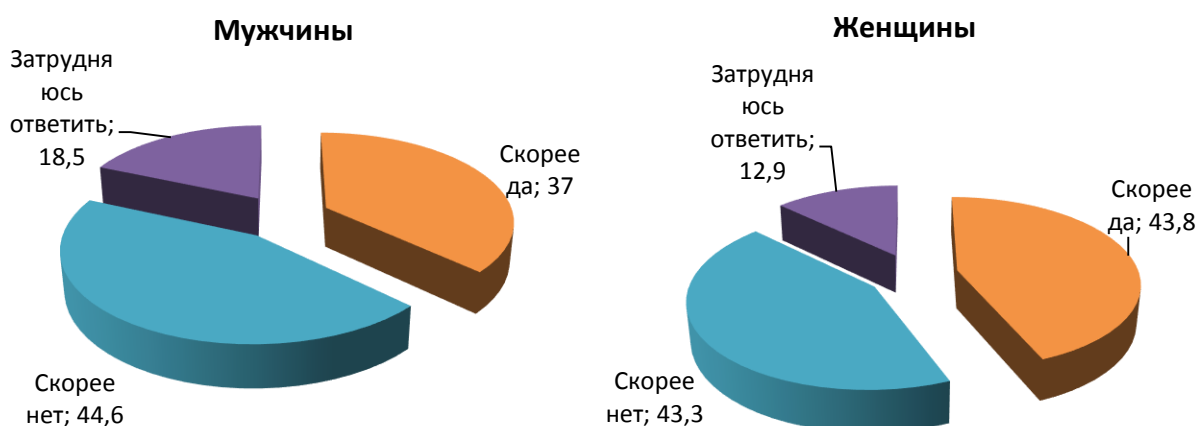


Рис. 7. Ответы мужчин и женщин на вопрос «Хотели бы вы, чтобы ваш сын, брат, муж или другой близкий родственник служил сейчас в армии?»

Fig. 7. Answers of men and women to the question "Would you like your son, brother, husband or other close relative to serve in the army now?"

Если говорить в среднем по выборке, то почти 44% респондентов Костромы и Костромской области ответили, что скорее не хотели бы, чтобы их близкие служили в армии; 40,65% – хотели бы, и 15,46% – затруднились ответить. Выявленные нами данные разнятся с информацией, полученной по средствам проведенного ВЦИОМ исследования в феврале 2016 года о доверии россиян к Вооруженным Силам РФ. По данным всероссийского исследования,

служба в армии становится социально одобряемым действием: 57% молодых россиян хотели, чтобы их родственники прошли военную службу (при 36% желающих в 2014 г.)².

При этом, к службе по контракту, более половины респондентов (60,85%) относятся положительно. Можно предположить, что одна из основных причин негативного отношения к армии является её обязательный (призывной) характер.

¹Всероссийский центр изучения общественного мнения. Результаты исследования: «Доверие россиян вооруженным силам РФ, как гаранту стабильности российского государства и общества, 2016 год». URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115586>.

²Всероссийский центр изучения общественного мнения. Результаты исследования: «Доверие россиян вооруженным силам РФ, как гаранту стабильности российского государства и общества, 2016 год». URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115586>.

В анкете был вопрос на наличие среди знакомых респондентов тех, кто уклонился от прохождения военной службы. В ходе исследования стало понятно, что лишь у

четверти опрошенных таких знакомых нет, при этом у остальных респондентов нашелся хотя бы один такой знакомый (рис. 8).

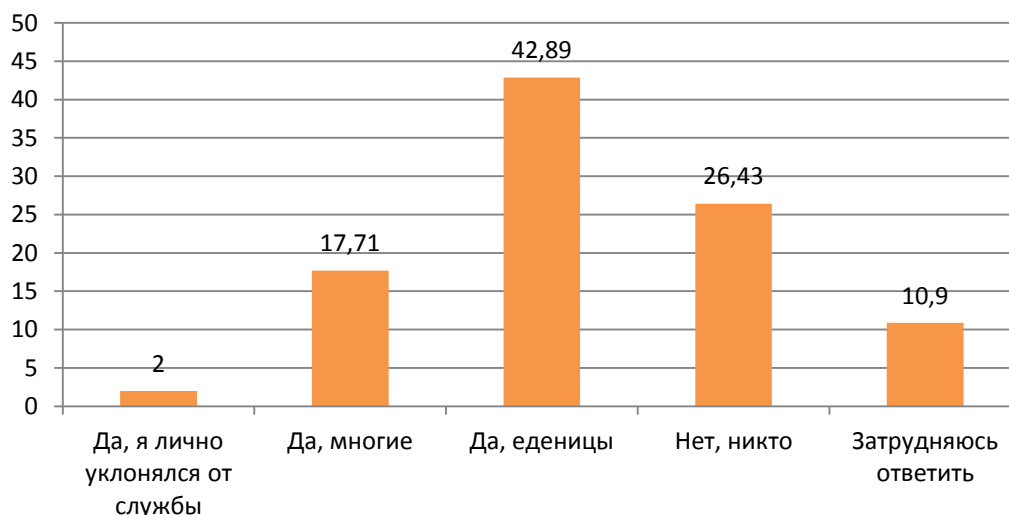


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос: «Уклонялись ли Вы или ваши знакомые от службы в армии?»

Fig. 8. Distribution of answers to the question: "Did you or your friends evade service in the army?"

На вопрос: «Если бы у Вас была возможность уклониться от службы в армии, вы бы использовали ее?» – 61,6% дали отрицательный ответ (при этом нужно понимать высокую долю социально желаемых ответов). В этом случае интересно посмотреть причины, по которым молодежь уклоняется от прохождения военной службы, и решить их.

Самыми распространенными причинами, из-за которых, по мнению молодежи, не стоит идти в армию, являются: 66,8% наличие неуставных отношений («дедовщины»); 52,6% потеря времени для учебы, работы, возможности карьерного роста; 40,6% боязнь тягот армейской службы; 38,4% тяжелые бытовые условия, плохое питание; 33,2% оторванность от дома, от друзей и близких (рис. 9). Ответы мужчинам и женщинам в процентных соотношениях почти равны.

Полученные данные говорят о том, что среди молодежи существуют самые различные опасения: это и страх неуставных взаимоотношений, недостаточная социальная защищенность солдат, и страх навредить своему здоровью. Возможно, некоторые из этих опасений связаны с отсутствием информации о реальном положении дел в армии. В ходе опроса был затронут вопрос осведомленности респондентов о ситуации в Вооруженных силах Российской Федерации и проблемах армии в целом. Проанализировав его, стало понятно, что большинство ответивших (55,1%) считают, что они неплохо представляют ситуацию в Вооруженных силах, 33,2 % отметили, что ситуацию в Вооруженных силах представляют скорее плохо; 11,7% – затруднились ответить. При этом мужчины считают себя более осведомленными в этом вопросе. Наибольший уровень осведомленности

показала молодежь в возрасте 18-25 лет (57,9%). По данным ВЦИОМ за 2016 год уровень информированности населения в России о положении дел в армии довольно

средний: 51% опрошенных заявили, что знают о текущей ситуации и проблемах, 48% – нет¹.



Рис. 9. Основные причины нежелания молодых людей служить в армии
Fig. 9. The main reasons for the reluctance of young people to serve in the army

Так же большое количество респондентов не видит смысла в прохождении службы, не понимает, зачем это ей нужно. К тому же многие молодые люди считают, что за время прохождения службы они могут потерять хорошую работу и профессиональные умения.

Несмотря на ряд перечисленных недостатков, большинство как мужчин, так и женщин считают, что армия дает человеку новые возможности для того, чтобы найти

себя, состояться в жизни (45,2% женщины, 38,6% мужчины). 32,42% склонны к мнению, что армия не оказывает существенного влияния на дальнейшую жизнь молодого человека, это всего лишь небольшой этап в его жизни; 15,2% считают, что служба в армии скорее негативно влияет на жизнь человека, она мешает реализоваться некоторым планам; и 5,5% опрошенных – затрудняются ответить. Также большая

¹Всероссийский центр изучения общественного мнения. Результаты исследования: «Доверие россиян вооруженным силам РФ, как гаранту стабильности российского государства и

общества, 2016 год». URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115586>.

часть опрошенных считают, что ни физическое, ни психологическое состояние не ухудшаются после прохождения службы в армии (38,4%) и больше половины респондентов (52,87%) дали отрицательный ответ на вопрос «Выпадает ли человек из социальной жизни, отслужив в армии?». По всероссийским данным ВЦИОМ, армия сегодня воспринимается как социальный институт, предоставляющий возможности роста: 67% россиян полагают, что армия дает человеку новые возможности. Среди молодежи этот показатель составляет 53%. О негативном влиянии армии на жизнь человека сказали лишь 10% респондентов, и 18% полагают, что она не играет значимой роли в судьбах людей¹.

Было важно понять, какие, по мнению респондентов, качества воспитывает армия

в молодых людях. Исследование показало, что большинство респондентов считает, что у молодых людей формируется: самостоятельность (62,8%), хорошая физическая форма (51,37%), мужественность (30,92%), собранность (19,45%), аккуратность (7,48%), более устойчивые взгляды на жизнь (7,23%). Но, несмотря на все перечисленные плюсы армии, 67,83% опрошенных считают, что фактор прохождения военной службы никак не влияет на выбор девушек мужчины в качестве брачного (сексуального) партнера.

Также мы задали респондентам вопросы касательно оптимального возраста для призыва в армию и оптимального срока срочной службы. Полученные данные представлены на рисунках 10 и 11.

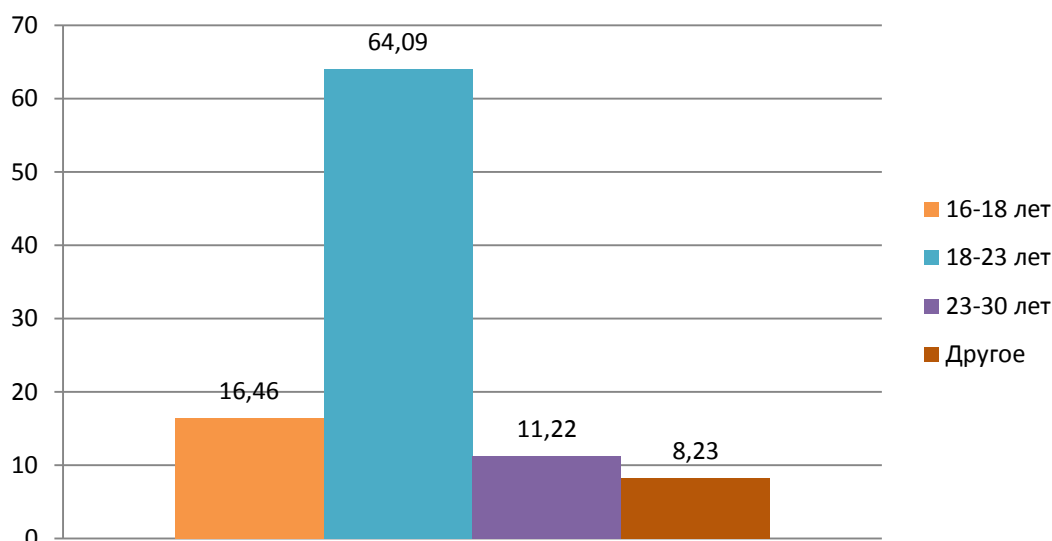


Рис. 10. Оптимальный возраст для призыва к прохождению срочной службы, по мнению респондентов

Fig. 10. Optimal age for recruitment for emergency service, according to respondents

¹Всероссийский центр изучения общественного мнения. Результаты исследования: «Доверие россиян вооруженным силам РФ, как гаранту

стабильности российского государства и общества, 2016 год». URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115586>.

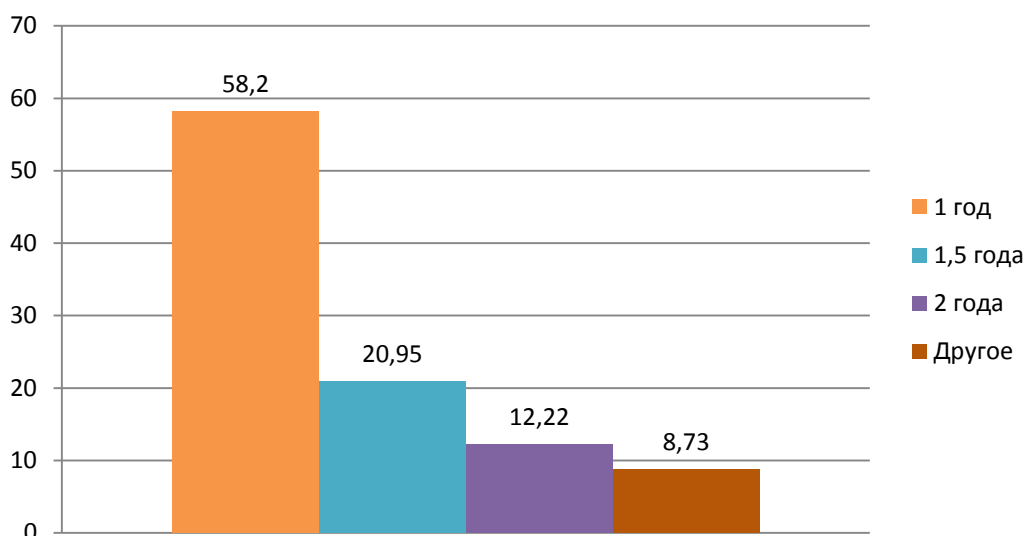


Рис. 11. Оптимальный срок прохождения срочной службы, по мнению респондентов
Fig. 11. The optimal period for the passage of military service, according to respondents

На вопрос: «Хотели бы вы, чтобы в армии служили девушки?» более половины респондентов (58,1%) ответили отрицательно. Из них 43,3 % – мужчины, 56,7 % – девушки.

Следующий блок вопросов был посвящен отношению современной молодежи к существующей армии в Российской Федерации, к министру обороны РФ Сергею Шойгу и степени доверия к ним.

Стоит отметить, что в целом отношение к российской армии и степень доверия к ней оказались положительными и высокими. Данные исследования по блоку этих вопросов представлены на рисунке 12.

Отношение к Министру обороны Российской Федерации Сергею Шойгу тоже в целом оказалось положительным (рис. 13).

Полученные нами результаты практически идентичны с результатами, полученными Всероссийским центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ). По данным их исследования, динамику одобрения деятельности российской армии в по-

следние десять лет можно охарактеризовать как устойчиво положительную. К октябрю 2015 г. доля тех, кто положительно оценивает работу Вооруженных Сил достигла 82% (максимум за предыдущие годы – 83%). Оценки боеспособности Вооруженных Сил РФ сегодня близки к абсолютным: 89% россиян (максимум за 15 лет) считают, что в случае возникновения реальной угрозы со стороны других стран, армия сможет нас защитить. Среди 18-24-летних эта доля также превышает 80%. Одобрение деятельности Министра обороны РФ С. Шойгу и доверие ему крайне высоки (84% и 88%, соответственно). Запрос на сильную армию бесспорен: 88% наших сограждан считают, что она является приоритетом для государства. Среди молодежи эта доля ниже, однако также таких большинство (78%). Почти каждый второй (45 %) выступает за усиление влияния армии на общество. Обратного мнения придерживаются лишь 5%¹.

¹ Всероссийский центр изучения общественного мнения. Результаты исследования: «Доверие россиян вооруженным силам РФ, как гаранту стабильности российского государства и

общества, 2016 год». URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115586>.

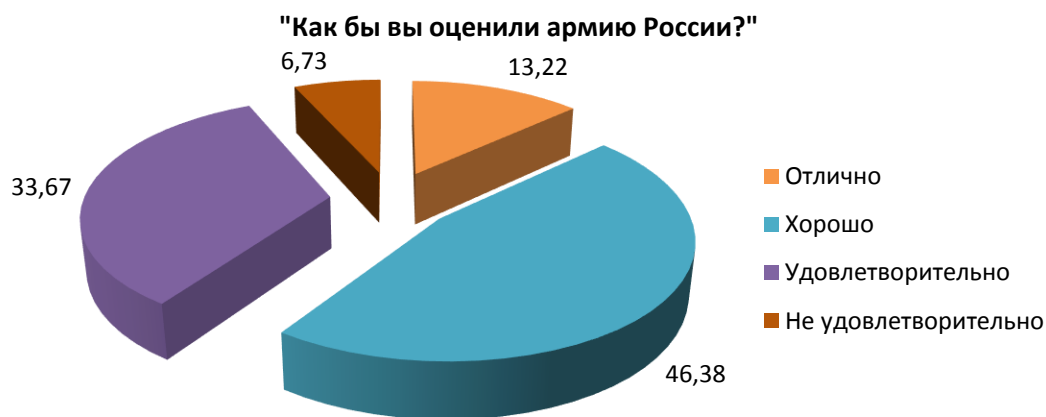
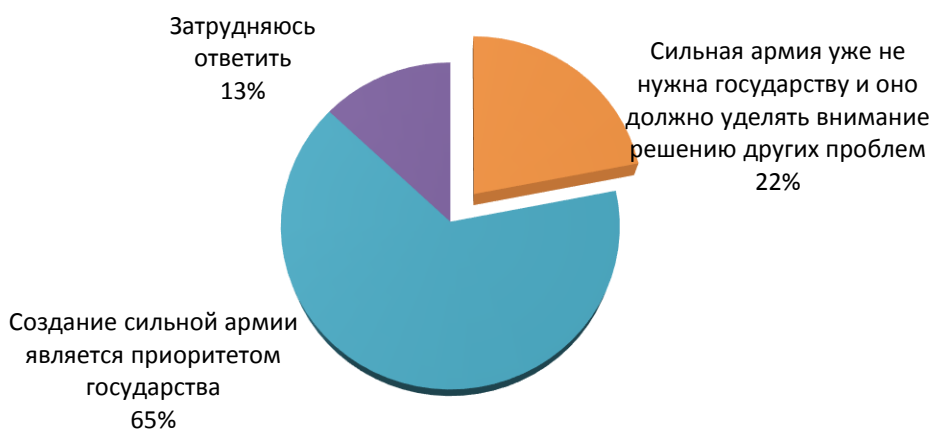
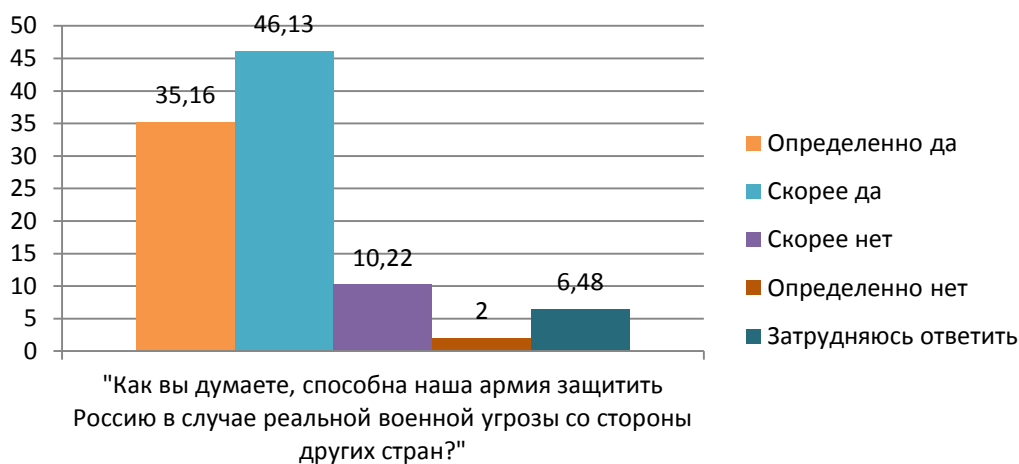


Рис. 12. Общее отношение респондентов в существующей Российской армии
Fig. 12. General attitude of respondents in the existing Russian army



"Скажите, в целом, Вы доверяете или нет Министру обороны РФ С. Шойгу"

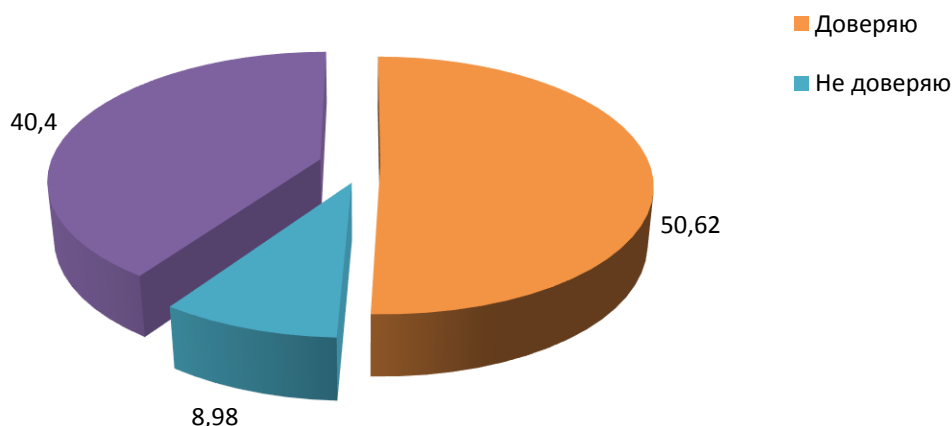


Рис. 13. Отношение респондентов к Министру обороны РФ С. Шойгу

Fig. 13. The attitude of respondents to the Minister of Defense of the Russian Federation S. Shoigu

Результаты социологического исследования показали, что в рейтинге проблем, которые, по мнению молодёжи, наиболее актуальны для сегодняшней армии, а значит, должны быть устранены в ближайшее время, значатся следующие: улучшение бытовых условий (71,3%); повышение престижа армии в целом в обществе (55,9%); усиление дисциплины (и вероятно снижение дедовщины) – 47,6%. 14,9% респондентов указали другие недостатки, а именно:

адекватное командование – 2,5%, обучение и подготовка – 1,5%, добровольное прохождение службы (контрактная основа) – 1,2%, увеличение жалования – 0,7%, проведение антикоррупционных мероприятий – 0,5%.

Все вышеперечисленные недостатки, по мнению опрошенных, являются существенными проблемами, которые нельзя оставить без внимания. Уточнением ситуации стали результаты экспертного опроса. Проведенный экспертный опрос отразил

профессиональную точку зрения в отношении исследуемой темы и позволил проанализировать установки молодых людей призывного возраста на военную службу.

Вопросы были заданы А.В. Дегтяреву – заместителю военной комендатуры Гарнизона третьего разряда города Белгорода; Р.А. Якуниной – Председателю Белгородского

регионального отделения «Комитет солдатских матерей России» и С.Н. Безрукавникову – преподавателю ОБЖ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2» г. Белгорода, ответственного за военные сборы учащихся 10-х классов.

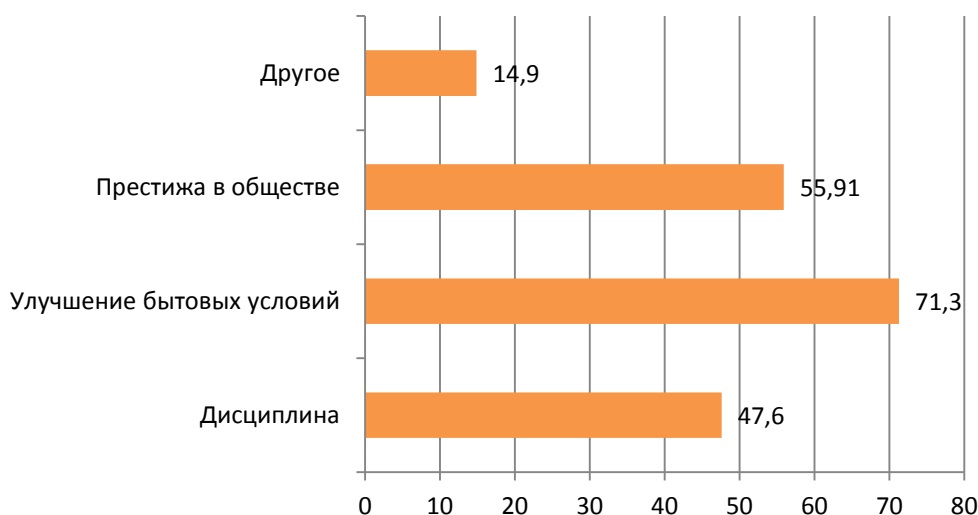


Рис. 14. Чего, по мнению респондентов, не хватает в армии
Fig. 14. What, in the respondents' opinion, is not enough in the army

Опрос определил важную тенденцию: чем ближе эксперт к государственным и военизированным структурам, тем жестче его мнение относительно службы в армии и критичнее взгляд на молодежь, и напротив: чем ближе эксперт к общественности, тем больше его точка зрения совпадает с результатами анкетирования молодого поколения. Но в многом эксперты нашли согласие друг с другом. Так, на вопрос «С какими настроениями современные молодые люди идет в армию?» эксперты ответили, что большая часть призывников настроена на военную службу крайне отрицательно. Тот факт, что служба в армии считается ненужной, подтверждает и то, что очень низкий процент молодых людей призывного возраста переходит на контрактную военную службу после окончания срочной службы. Кроме того, у молодых людей призывного возраста уже изначально сформирована плохая установка того, что их ожидает во время прохождения службы в армии. Эти

опасения направляют их мысли на поиски всевозможных способов избегания военной службы.

Вопрос о том, как сильно отличаются установки молодых людей призывного возраста на военную службу на данный момент по сравнению с показателями прошлых лет, показал, что мнение экспертов также были идентичными. Заместитель военной комендатуры Гарнизона третьего разряда города Белгорода ответил, что если брать во внимание двадцатилетнюю разницу, то отличия существенны, а в сравнении с десятилетней давностью – отличия незначительны. Данное явление говорит о том, что в продолжении последнего времени «наблюдаются тенденции к отрицательному восприятию армии, утрате моральных мотивов военной службы, отзывы о ней как о повинности, а не как о священном долге гражданина».

Также вниманию экспертов была

представлена на рассмотрение такая актуальная тема как уклонение от службы в армии и причины такого поведения. В этом вопросе ответы представителей экспертной комиссии были различны. Якунина Розалия Аршалусовна – Председатель Белгородского регионального отделения «Комитет солдатских матерей России» считает, что «проблема заключается в самой армии, и во многочисленных недочетах данного института государства (дедовщина, плохие условия жизни), а также в нарушениях работы военкоматов, медкомиссий, которые заключаются в коррупции, и кроме того в безразличном отношении власти к проблемам призывников».

Заместитель военной комендатуры Гарнизона третьего разряда города Белгорода ответил, что «среди причин уклонения от военной службы в первую очередь можно назвать распущенность и непатриотичность современной молодежи призывного возраста, которая не желает отдать долг Родине». Также им была названа такая причина, как не слишком жесткие меры по борьбе с уклонистами.

Эксперты указали на то, что в сравнении с другими областями России, Белгород и Белгородская область отличаются неплохим качеством призыва, что дает возможность говорить о высоком уровне работы военкома.

При рассмотрении вопроса о том, кто же в значительной степени несет ответственность за создание установок для молодежи на службу в армии, было отмечено, что эксперты разделили мнение молодежи призывного возраста, принявшей участие в анкетировании. Было отмечено, что большую информационную нагрузку на молодежь по вопросу службы в армии оказывают средства массовой информации (СМИ) и социальное окружение (рис. 15).



Рис. 15. Факторы влияния информационной нагрузки на призывника
Fig. 15. Factors influencing the information load on the recruit

Экспертам были заданы вопросы, посвященные и работе с молодежью г. Белгорода в виде популяризации службы в армии и повышения знания молодежи об этапах принятия на государственную службу (см. рис. 11). С.Н. Безрукавников – преподаватель ОБЖ муниципального бюджетного об-

щественного учреждения «Гимназия № 2» г. Белгорода, ответственный за военные сборы учащихся 10-х классов отметил, что военные сборы в десятых классах, цель которых «призвать молодых людей к службе в армии и настроить на нее, зачастую наоборот вызывают не хорошие эмоции у призывников и обратный эффект».

Многие учащиеся настроены против сборов, оправдывая это тем, что не хотят служить в армии и тем, что им это для дальнейшей жизни не нужно.

Заключение (Conclusions). Таким образом, вышеприведенные результаты можно подытожить следующим образом: 36% опрошенных не служили в армии, 62,84% не хотят служить в армии. 13,22% дали оценку «отлично» современной российской армии, 46,38% – «хорошо», 33,67% дали оценку «удовлетворительно», и всего 6,73% – «не удовлетворительно». 50,62% респондентов полностью доверяют Министру обороны РФ С. Шойгу, 8,98% – не доверяют, остальные затруднились ответить. 60,85% опрошенных положительно относятся к службе по контракту, что говорит о предпочтении прохождения военной службы по желанию, а не в обязательном порядке. Большинство респондентов (64,1%) высказали своё мнение, что призывать к службе необходимо с 18 до 23 лет. 16,46% – считают, что с 16-до 18 лет, 11,22% – с 23 до 30 лет, и ещё 8,23% затруднились ответить. Однако большинство ответивших (58,1%) считают наиболее оптимальным срок службы в течение 1 года.

Большинство респондентов считают, что на службе не ухудшается психическое и физическое здоровье человека, и также больше половины (52,87 %) считают, что человек не выпадает из социальной жизни, отслужив в армии. 38,4 % уклонились бы от службы в армии, будь у них такая возможность, и потратили бы это время на работу или учёбу.

Две трети респондентов (66,83%) основной причиной уклонения от службы в российской армии назвали «дедовщину». А 52,62% ответили, что призывники просто не хотят отдавать армии год своей жизни.

У 70% опрошенных многие знакомые уклонялись от службы в армии, тем самым вызывая желание у них уклониться тоже. 70% респондентов считают, что современной российской армии не хватает финансирования (улучшения бытовых условий) и дисциплины. Большинство ответивших

(58,1%) не пожелали, чтобы к службе в армии призывались девушки.

Несмотря на неоднозначность полученных ответов на сегодняшний день мы можем говорить о том, что престиж военной службы не имеет пока устойчивой положительной динамики не только в глазах населения, но и среди военных. В формировании военно-патриотической мотивации у призывников и солдат-срочников, офицеры сталкиваются с противоречивыми процессами, в основе которой лежат не только объективные причины. С одной стороны, под влиянием воспитательной работы, вся структура военной жизни, во время службы в целом растёт понимание необходимости защиты Отечества. С другой стороны, наличие контр-культурных традиций уклонения от службы, проблемы финансирования армии, неизменное мнение «потерянности» лет службы – все это, а также долгие годы и поводы говорить о жестокости обращения, надолго отвернули нашу молодежь от положительного восприятия возможности служить в военных силах России.

Список литературы

1. Алексеенко О. М. Ценности военной службы и проблемы повышения ее престижности в Вооруженных Силах Российской Федерации: дис. ... канд. филос. наук. М., 2015.
2. Алешин В. В. Социально-психологические аспекты формирования военно-профессиональной ориентированности учащихся: дис. ... канд. психол. наук. М., 2011.
3. Арбатов А. Военная реформа России: Состояние и перспективы // Московский Центр Карнеги. 2013. № 9. С. 39.
4. Ахвелидиани М. В. Телевидение в системе военно-патриотического воспитания: дис. ... канд. филол. наук. М., 2012.
5. Ашихмин И. Н. К вопросу об отношении студенческой молодежи к службе в армии // Сборник «Патриотическое воспитание молодежи: проблемы и перспективы». Орёл: ОрёлГТУ, 2013. С. 135.
6. Беловодский В. А. Уклонение от военной службы как социально-психологическое явление: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2013.
7. Глазунов А. М. Российская армия как институт общества в современных условиях. Будущее России: стратегии развития. М., 2015.

8. Грунтовский И. И. Мнение молодежи о престиже военной службы в Вооруженных силах России // Сервис plus. 2012. № 2. С. 27-35.

9. Зернов Д. В. Армия в структуре жизненных интересов старшеклассников // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 1(33).

10. Иудин А. А., Саралиева З. Х. М., Ушакова Я. М. Социологический портрет призывника // Социологические исследования. 2013. № 11. С. 54-63.

11. Климентьев Р. П. Призыв на военную службу // Социологические исследования. 2010. № 10. С. 72-76.

12. Климов И. А. Патриотические основания российской идентичности. М.: Отечественные записки. 2012. № 3. С.45-46.

13. Кудашкин А. В. К вопросу о сущности военной службы и ее месте в системе государственной службы. М., 2013.

14. Лисовский В. Т. Социология молодежи. СПб.: Нева, 2015. 367 с.

15. Новик В. К., Передня Д. Г. Имидж современной российской армии глазами молодежи // Социологические исследования. 2006. № 11. С. 101-107.

16. Ноздрачев А. Ф. Государственная служба. М.: ЮНИТИ-ПРЕСС, 2011. 353 с.

17. Петрикас В. А. Социальная ценность воинской службы для современной российской молодежи: дис. ... канд. социол. наук. М., 2013. 180 с.

18. Чупров В. И. Отношение призывников к службе в армии по контракту: социальный аспект // Социологические исследования. 1994. № 3. С. 45-53.

References

1. Alekseenko, O. M. (2015), "Values of military service and the problem of increasing its prestige in the Armed Forces of the Russian Federation", Ph.D. Thesis, Philos. Sc., Moscow, Russia. (In Russian).

2. Aleshin, V. V. (2011), "Socio-psychological aspects of the formation of military-professional orientation of students", Ph.D. Thesis, Psychol. Sc. Moscow, Russia. (In Russian).

3. Arbatov, A. (2013), "Military reform of Russia: State and prospects", *Moskovskij TSentr Karnegi*, (9), 39. (In Russian).

4. Akhvelidiani, M. V. (2012), "Television in the system of military-patriotic education: dissertations", Ph.D. Thesis, Philol. Sc., Moscow, Russia. (In Russian).

5. Ashikhmin, I. N. (2013), "To the question of the attitude of student youth to military service", *Patrioticheskoe vospitanie molodyozhi: problemy i perspektivy* [The collection "Patriotic education of youth: problems and perspectives"], Orel State Technical University, 135, Orel, Russia. (In Russian).

6. Belovodsky, V. A. (2013), "Evasion from military service as a socio-psychological phenomenon", Abstract of Ph.D. dissertation, Psychol. Sc., Moscow, Russia. (In Russian).

7. Glazunov, A. M. (2015), "Russian army as an institution of society in modern conditions", *Budushhee Rossii: strategii razvitiya* [The future of Russia: development strategies], Moscow, Russia. (In Russian).

8. Gruntovsky, I. (2012), "Youth's opinion on the prestige of military service in the Armed Forces of Russia", *Service plus*, (2), 27-35. (In Russian).

9. Zernov, D. V. (2016), "Army in the structure of vital interests of senior pupils", *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosophiya. Sotsiologiya. Politologiya*, (33). (In Russian).

10. Iudin, A. A., Saraliev, Z. Kh. M. and Ushakova, Ya. M. (2013), "Sociological portrait of the draftee", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (11), 54-63. (In Russian).

11. Klimentyev, R. P. (2010), "The call to military service", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (10), 72-76. (In Russian).

12. Klimov, I. A. (2012), *Patrioticheskie osnovaniya rossijskoj identichnosti* [Patriotic Foundations of Russian Identity], *Otechestvennye zapiski*, Moscow, Russia, (3), 45-46. (In Russian).

13. Kudashkin, A. V. (2013), *K voprosu o sushhnosti voennoj sluzhby i ee meste v sisteme gosudarstvennoj sluzhby* [On the issue of the essence of military service and its place in the system of public service], Moscow, Russia (In Russian).

14. Lisovskiy, V. T. (2015), *Sotsiologiya molodezhi* [Sociology of Youth], Neva, St. Petersburg, Russia. (In Russian).

15. Novik, V. K. and Prednia, D. G. (2006), "Image of the modern Russian army through the eyes of youth", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (11), 101-107. (In Russian).

16. Nozdrachev, A. F. (2011), *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public service], UNITY-PRESS, Moscow, Russia. (In Russian).

17. Petrikas, V. A. (2013), "Social Value of Military Service for Contemporary Russian Youth", Ph.D. Thesis, Sociol. Sc., Moscow, Russia. (In Russian).

18. Chuprov, V. I. (1994), "Attitude of conscripts to military service under contract: the social aspect", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (3), 45-53. (In Russian).

Конфликты интересов: у авторов нет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: The authors have no conflict of interest to declare.

Максименко Александр Александрович, кандидат психологических наук, доцент кафедры маркетинга и менеджмента Костромского государственного университета, заместитель председателя комиссии по молодежной политике и спорту Общественной палаты Костромской области.

Шаповалова Инна Сергеевна, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и работы с молодежью Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Aleksandr Maksimenko, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of Marketing and Management, Kostroma State University, Deputy Chairman of the Committee for Youth Policy and Sports of the Public Chamber of the Kostroma Region.

Inna Shapovalova, doctor of sociology, professor, head of the department of sociology and work with youth of Belgorod State National Research University.