

## РАЗВИТИЕ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ THE DEVELOPMENT OF THE TOURIST INDUSTRY

Оригинальная статья  
Original article

УДК 338.48

DOI: 10.18413/2408-9346-2020-6-2-0-1

Брасалес Д. Э.<sup>1а</sup>  
Тапиа П. Х.<sup>1б</sup>  
Королева И.С.<sup>2</sup>

Альтернативный туризм как вид устойчивого туризма

<sup>1</sup> Университет Вооруженных Сил «ESPE»,  
ул. Кихано-Ордоньез и Эрманас Паэз, г. Латакунга EC050104, Эквадор

<sup>1а</sup>e-mail: [dfbrazales@espe.edu.ec](mailto:dfbrazales@espe.edu.ec)

<sup>1б</sup>e-mail: [jgtapia3@espe.edu.ec](mailto:jgtapia3@espe.edu.ec)

<sup>2</sup>Национальный исследовательский университет НИУ «БелГУ»,  
ул. Победы, 85, г. Белгород 308015, Россия

<sup>2</sup>e-mail: [koroleva\\_i@bsu.edu.ru](mailto:koroleva_i@bsu.edu.ru)

*Статья поступила 08 мая 2020 г.; принята 10 июня 2020 г.;  
опубликована 30 июня 2020 г.*

**Аннотация.** Развивающиеся территории и страны, характеризующиеся нестабильной экономикой, высокими темпами инфляции, неравным распределением богатства, безработицей и отсутствием безопасности, срочно нуждаются в улучшении условий жизни населения за счет привлечения иностранного капитала, повышения доходов и производительности с тем, чтобы искоренить неграмотность и нищету, разумеется, социально-экономическим и экологически ответственным образом, при рациональном использовании ресурсов, особенно ресурсов туризма. Высокий спрос на туристические объекты компрометирует туристические ресурсы с негативными последствиями (разрушение, загрязнение окружающей среды, негативное отношение к туристам), если туристическая деятельность не управляется должным образом. В этой связи необходимо осознать важность туризма как инструмента, хранящего природное и культурное наследие. Отсюда рождается важность определения теоретических основ хорошо управляемого туризма с целью понимания эпистемологии альтернативного туризма с позиций устойчивого развития. Используемые методы были качественными подходами, библиографическими, документальными, описательными и дедуктивными. Настоящее исследование направлено на установление связей между традиционным туризмом, альтернативным туризмом и устойчивостью, в результате чего формулируются концептуальные основы альтернативного туризма как инструмента устойчивого развития, воплощаясь в 3 эпистемологических моделях объекта исследования.

**Ключевые слова:** альтернативный туризм; устойчивость; эпистемология; сохранение; устойчивая модель.

**Для цитирования:** Брасалес Д. Э., Тапия П. Х., Королева И.С. Альтернативный туризм как вид устойчивого туризма // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – Т. 5, № 2, 2020, с. 3-19, DOI: 10.18413/2408-9346-2020-6-2-0-1

UDC 338.48

**Diego F. Brazales Herrera<sup>1a</sup>,**  
**Pazmino Juan Tapia<sup>1b</sup>**  
**Inna S. Koroleva<sup>2</sup>**

**Alternative tourism as a type of sustainable tourism**

<sup>1</sup>Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE,  
Quijano-Ordóñez y Hermanas Paez St. Latacunga EC050104, Ecuador  
<sup>1a</sup>e-mail: dfbrazales@espe.edu.ec  
<sup>1b</sup>e-mail: jgtapia3@espe.edu.ec

<sup>2</sup>Belgorod State National Research University,  
85, Pobedy St., Belgorod 308015, Russia  
<sup>2</sup>e-mail: koroleva\_i@bsu.edu.ru

**Abstract.** The developing countries and territories, characterized by an unstable economy, high inflation rates, with an unequal distribution of wealth and marked by unemployment and insecurity, urgently need to improve the living conditions of the people, through the increase of currency, income and productivity in order to eradicate illiteracy and poverty, of course, in a socio-economic and environmentally responsible way, with the rational exploitation of their resources, in particular – tourism. The high demand for tourist sites compromises the destination having negative effects (destruction, pollution, tourismophobia) if it is not well managed. In this regard, it is necessary to realize the importance of tourism as a tool for preserving natural and cultural heritage. Hence the importance of defining the theoretical foundations of well-managed tourism in order to understand the epistemology of alternative tourism from the perspective of sustainable development. The methods used were qualitative approaches, bibliographic, documentary, descriptive, and deductive. This research is aimed at establishing links between traditional tourism, alternative tourism and sustainability, as a result of which the conceptual foundations of alternative tourism as a tool for sustainable development are formulated, being embodied in 3 epistemological models of the research object.

**Key words:** alternative tourism; sustainability; epistemology; conservation; sustainable model

**For citation:** Brazales H. D. F., Tapia P. J., Koroleva I. S. Alternative tourism as a type of sustainable tourism. Research Result. Business and Service Technologies, 5(2), 3-19, DOI: 10.18413/2408-9346-2020-6-2-0-1

**Введение.** Развитие туризма дает многим странам мира возможность привлечь капитал и финансовые ресурсы в общий государственный бюджет, тем самым повышая денежные поступления в стратегических секторах страны, благода-

ря эффекту мультипликатора туризма, который в сочетании с государственной политикой и программами устойчивого развития способствует развитию туристического бизнеса, созданию и расширению возможностей туристических центров,

улучшению инфраструктуры туристических направлений, а также повышению уровня жизни населения. Государство должно в приоритетном порядке регулировать туристическую деятельность в стране в соответствии с концепцией устойчивого развития. Последняя, со стратегической точки зрения, зависит от успеха или неудачи развития туристической деятельности в этой стране (Brazales, 2018).

Тем не менее, туризму не удалось повлиять на развитие территорий, как ожидалось. Поскольку учет туристической деятельности не осуществляется, но в то же время приводит к деградации природных и культурных ресурсов. Это приводит к необходимости решения ряда проблем, стоящих перед руководителями населенных пунктов, инвесторами и правительствам:

поиск альтернативных путей привлечения посетителей с большой покупательной способностью и имеющих экологическую культуру;

развитие в стране такой туристической деятельности, которая обеспечит гармоничный, устойчивый рост в течение времени.

Туризм начал развиваться в нашей стране в тот период развития общества, когда посещение новых территорий, знакомство с их культурой и обычаями, получение новых впечатлений уже становится потребностью человека. Таким образом, путешествия, став способом удовлетворения познавательных, развлекательных потребностей человека, превращается в фактор прогресса населения, приводя его в состояние спокойствия, удовлетворения и релаксации (Brazales, 2018).

Это означает, что уже с начала XXI века наблюдается процесс децентрализации и дифференциации туризма, что приводит к появлению различных туристических направлений в ответ на мотивированный спрос, заинтересованный в поиске новых видов туризма, отвечающих личным потребностям потребителей.

В настоящее время туризм представляет собой сложное понятие, поскольку он одновременно представляет собой:

часть сектора государственной экономики;

форму отдыха в свободное время с целью поиска новых впечатлений в городских и в сельских территориях, с погружением туристов в повседневную жизнь местных жителей, превращая его из вышеупомянутой необходимости в новую ветвь туристической деятельности – в альтернативный туризм. Он является жизнеспособным вариантом традиционного туризма.

Ряд авторов отмечают, что альтернативный туризм возник как ответ на проблемы, создаваемые массовым туризмом. По данным Всемирного Банка, многие частные лица, компании и туристические организации откликнулись на призыв к более устойчивому туризму, который заключается в том, что общественность уделяет особое внимание парадигме экологической устойчивости, несмотря на то, что эта отрасль туризма делает ставку на экологическую сферу, включая культурный туризм (Biodiversidad, 2003).

Различные формы альтернативного туризма в разной степени учитывают потребности туристов в индивидуализме и самобытности, а также интересы общин, культуры и окружающей среды. По последним оценкам, альтернативный туризм расширяется со скоростью 30% в год, генерируя приблизительный доход в размере 19500 миллионов долларов в мире.

По этой причине ряд стран поддерживает подписание международных соглашений о развитии устойчивых видов туризма. Например, Рио-де-Жанейрская Декларация по окружающей среде и развитию, принятая в 1992 году; Повестка дня на XXI век для отрасли туризма и путешествий, принятая в 1999 году; Международная Хартия культурного туризма, предложенная в 1999 году; Глобальный этический кодекс туризма, представленный в 1999 году, и Квебекская Декларация об экотуризме, принятая в 2002 году, являются

наиболее важными международными соглашениями о переориентации туризма на принципы устойчивого развития (Петин, 2012).

Исходя из темы исследования, существует несколько способов альтернативного туризма, потому что они удовлетворяют разные интересы потребителей, которые могут быть связаны с природой, культурой, историей, искусством, приключениями, спортом и т. д., что привело к появлению понятий экотуризм, устойчивый туризм, природный туризм, сельский (сельскохозяйственный), приключенческий и зеленый туризм.

На саммите ООН в Брундтланде в 1987 году приоритетное внимание было уделено необходимости разработки новой схемы развития, которая позволит сохранять ресурсы таким образом, чтобы они могли удовлетворить потребности нынешнего и будущих поколений. Таким образом, альтернативный туризм может рассматриваться как возможность внести свой вклад в социально-экономическое развитие региона или сообщества. Однако требуется разработка междисциплинарной стратегии, направленной на сохранение природного и культурного наследия обществом, поддержание их устойчивого равновесия и использование в рамках принципов устойчивого развития.

Для построения эпистемологии альтернативного туризма с точки зрения устойчивости необходимо сосредоточить внимание на фундаментальных критериях построения знаний, основанных на том, что все знания подразумевают философское обоснование, лежащее в основе концептуальной и категориальной основы его тематических осей. Это предполагает, во-первых, рассмотрение альтернативного туризма в аспекте его онтологической сущности, во-вторых, в телеологическом аспекте достижения им установленных целей, в-третьих, в аксиологическом аспекте для определения ценностных установок, взглядов, идей исследователей и потребителей этого туризма.

С этой целью в настоящем исследовании делается критический вывод о том, что для эпистемологического построения рассматриваемой проблемы важно повысить осведомленность о преимуществах изучения объекта и субъекта альтернативного туризма в контексте с философской точкой зрения, ориентированной на построение знаний альтернативного туризма.

В обществе туристический сектор сталкивается с проблемами и постоянно претерпевает изменения, которые проявляются в постоянном увязывании некоторых видов туризма с парадигмой устойчивости. Альтернативный туризм так же изменяется под влиянием различных соглашений, дебатов, законов, программ, направленных на устойчивое развитие, социальную и культурную интеграцию, рациональное использование природных ресурсов, сохранение природной среды и получение экономической прибыли.

С точки зрения устойчивого развития, развитие альтернативного туризма позволит удовлетворять потребности людей в сочетании с защитой воздушной среды, почвенных, водных ресурсов от загрязнения и деградации и проводить их экологическое просвещение за счет информирования о проблемах устойчивости и поощрения их устойчивой туристической деятельности.

**Цель исследования** заключается в определении теоретических и эпистемологических основ, лежащих в основе альтернативного туризма, которые обеспечивают движение к территориальной устойчивости в качестве механизма диверсификации туризма, способствующего успешной стратегической практике во времени и пространстве народов и наций.

**Материалы и методы исследования.** Настоящее исследование было структурировано путем библиографического, цифрового, документального и описательного архива для получения обзора соответствующей информации из различных первичных и вторичных источников, которые

были проанализированы с использованием дедуктивных и сравнительных методов.

Туризм развивался как один из прибыльных видов деятельности, стимулируя интерес к его познанию и изучению различными авторами на глобальном уровне и превращая его в междисциплинарное явление, имеющее последствия для всех производственных секторов в регионах.

М. Корхстанхе согласен с тем, что эпистемологическое исследование альтернативного туризма продолжается, но, тем не менее, отмечает, что существуют определенные пробелы в его изучении, обусловленные методологическими проблемами и препятствиями, которые не были рассмотрены или обсуждены (Korstanje, 2009).

По этой причине в поисках мировой литературы выделяются исследования альтернативного туризма таких авторов, как: Молина, Родригес и Куамеа (1986); Бакели (1991); Фернандес (1991); Марч (1996); Гуррия (1996); Вера (1997); Наварро (1997); Домингес, Бернард, Бургуете (1998); Бавкин (2008); Ибаньес (2008); Перес (2009); Морин (2011); Наседкина (2014); Дульси и Рамос (2016); Никонов, Гусароба, Ленгогина (2017); Лахоус (2019), которые согласны с тем, что альтернативный туризм – это поездки, направленные на проведение рекреационных мероприятий в непосредственном контакте с природой и культурным самовыражением, которые окутывают вас отношением и обязательством знать, уважать, наслаждаться и участвовать в сохранении природных и культурных ресурсов (Intersectoral group, 2016).

Что касается теорий, рассматривающих альтернативный туризм в целом, то все склоняются к утверждениям, относящимся к Общей теории систем, опубликованной философом Людвигом фон Бергманом, которая открыла новую перспективу концепции альтернативного туризма, предоставив возможность понять его как взаимосвязанный набор элементов, включающий большее число связей в их дина-

мике, помимо единственного соотношения спроса и предложения, указываемого рынком.

Со времени документального обзора возникли исследования в области туризма, которые рассматривали не только экономические и маркетинговые вопросы туризма, но и концептуальные. Так обстоит дело с результатами, представленными Нэшем, Даммом и Пирсом, Джафари, которые делают выводы о концептуальных основах статистически и описательно, где они поднимают вопрос взаимодействия: турист-местность-хозяева-структура-функционирование-последствия (Nash, 1988; Jafari, 1994).

В этой связи Фигуредо и Росо предлагают новую парадигму в туристической деятельности, связанную с моделью устойчивого развития, с тем, чтобы можно было удовлетворить экономические, социальные и эстетические потребности при сохранении культурной целостности, основных экологических процессов, биологического разнообразия и систем жизнеобеспечения. Таким образом, основными направлениями устойчивой модели развития туризма являются социальная справедливость, экономическая эффективность и охрана окружающей среды (Figueredo, 2002).

А. Ю. Александрова отмечает, что распространение принципов устойчивого развития в практике туристической деятельности зависит от потребительского спроса, экологической осведомленности и озеленения. Сознание людей приводит к тому, что экологическая ситуация является одним из основных критериев выбора места и формы отдыха (Александрова, 2002)

Все вышесказанное в сочетании с отсутствием собственной концептуальной основы свидетельствует о сложности альтернативной туристической деятельности, что делает ее анализ трудной задачей. Изучение системы туризма проводится в большинстве теорий и моделей на совокупной основе с помощью анализа, охватывающего географические, социальные,

экологические и культурные элементы, которые в большинстве своем не учитывают специфику и условия туристических территорий. Таким образом, альтернативный туризм требует разностороннего рассмотрения, количественной оценки с учетом набора переменных, соответствующих различным областям знаний, что требует междисциплинарного подхода.

**Концептуальные теоретические основы.** Последние несколько десятилетий стали свидетелями появления так называемого альтернативного туризма, охватывающего множество новых форм туристических типологий. Кроме того, в последние годы появилось то, что было названо качественным туризмом, который соответствует посещениям людей со спросом на различные услуги, многие из которых совпадают с некоторыми формами обсуждаемой темы.

Таким образом, альтернативный вид туризма можно охарактеризовать как вид устойчивой деятельности, который развивается в сельских и естественных районах, в стандартизированном и диверсифицированном вариантах этих направлений с помощью конкретных видов экотуризма или культурного, приключенческого туризма и т.д. Ее основными направлениями являются:

- местное управление развитием;
- низкое воздействие на окружающую среду;
- небольшие масштабы;
- сельско-естественный характер туристической деятельности (Abellán, 2001).

В этой связи Асеренза указывает на следующее: «... целый ряд альтернатив путешествиям ... которые, как правило, отходят от характеристик массового туризма ... включают, среди прочего, культурный туризм, приключенческий туризм, сельский туризм и экотуризм... люди, занимающиеся альтернативным туризмом... хотят знать и иметь более тесные контакты с народами и их культурными проявлениями, испытывать новые эмоции или заниматься какой-то необычной деятельностью вдали от ци-

вильзации, знать и наслаждаться практикой полевых работ, или просто воспользоваться преимуществами природы» (Castro, 2006).

С другой стороны, альтернативный туризм представляет собой туристический поток, направленный на поездки, в которых турист участвует в рекреационных мероприятиях, связанных с природой и культурным самовыражением сельских, коренных и городских общин, с уважением к природному, культурному и историческому наследию места, которое они посещают. Он предполагает, что организаторы знают о природных, социальных и общественных ценностях, и что туристы хотят взаимодействовать с местным населением (Ibáñez, 2008).

То есть альтернативный туризм направлен на то, чтобы познакомить туриста с различными видами деятельности и обычаями, осуществляемыми в местных общинах стран, сильно отличающихся от собственных, где он может участвовать в сельских делах, дегустации продуктов из разных земель, познакомиться с их религией и др.

Однако Е. Наседкина, цитируя Мотузенко, считает: «Альтернативный туризм – это поездки в регионы с напряженной, критической или катастрофической экологической ситуацией с целью реализации мер по улучшению качества окружающей среды, воспроизведению разнообразия ландшафтов и повышению уровня экологического образования. Одним из примеров является добровольное участие человека в ликвидации последствий стихийных и техногенных катастроф, создании экологических лагерей и т.д.» (Наседкина, 2014).

И. Марч выделил шесть принципов альтернативного туризма, которые могут стать условием для такой деятельности, основанной на устойчивом развитии (March, 1996):

- альтернативный туризм не может быть единственной экономической деятельностью, которая представляет собой производительную деятельность, доста-

точную для устойчивого развития. Это связано с его сезонностью и значительной зависимостью от внешних факторов;

- альтернативный туризм может быть одной из многих экономических альтернатив, с помощью которых коренная община, включая туристические объекты с важными экосистемами, может получать дополнительный доход для повышения своего благосостояния без ущерба для своих культурных ценностей и капитала в природных ресурсах;

- альтернативный туризм требует разумного планирования и управления, чтобы избежать культурной, социальной коррупции и эрозии или истощения природных ресурсов, от которых он зависит;

- альтернативный туризм должен основываться на анализе затрат и выгод не только в экономическом, но и в социальном и экологическом смысле в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе;

- альтернативный туризм может служить механизмом для переоценки самобытности и самоуважения народов, а также средством обучения различным видам деятельности;

- альтернативный туризм должен рассматривать местных жителей как предпринимателей или ответственных за деятельность, а не как сотрудников, нанятых посторонними лицами.

Со своей стороны, Р. Бакли предлагает два принципа, которые позволят обеспечить устойчивость альтернативного туризма (Buckley, 1996):

- разработка оборудования, средств и административных инструментов, которые позволяют эффективно минимизировать экологическое воздействие;

- количественная оценка воздействия на окружающую среду с точки зрения типа экосистемы, видов и интенсивности туристической деятельности.

Альтернативные туристические направления представляют собой большое разнообразие видов деятельности, которые доставляют удовольствие, особенно моло-

дым людям, а также демонстрируют, что коренные и крестьянские общины делают для сохранения окружающей среды, чтобы повысить осведомленность о сохранении и постоянном использовании этих достопримечательностей, подчеркивая важность интеграции экологического образования в программы культурного, сельского, приключенческого и экологического туризма.

В соответствии с концепцией альтернативного туризма, снова упоминается тип нетрадиционного туризма, в который входят обширные виды туризма (табл. 1).

В международной практике выделяют следующие виды специализированного туризма: приключенческий (мягкий и жесткий), экотуризм, этнический (ностальгический), сельский, фермерский, экотуризм, спортивный, детский, молодежный и др. В последнее время в связи с информационным развитием расширяются возможности альтернативного туризма, когда организатором поездок является не туроператор, а сам турист, путешественник, который использует рекламные материалы от исполнителей определенных туристических услуг и заказывает их себе, используя информационные сети, при этом поездки (пребывания, поездки, туры) осуществляются по заранее отобранным маршрутам и программам пребывания и имеют определенную продолжительность и цель (Senin, 2003).

Все разнообразие видов альтернативного туризма приводит к пониманию экотуризма, который обычно делится на два основных класса:

- экотуризм в пределах особо охраняемых природных территорий (акваторий). Разработка и проведение таких туров является классическим направлением экотуризма, соответствующие туры являются экотурами в строгом смысле этого слова, их можно отнести к австралийской или североамериканской модели экотуризма;

- экотуризм за пределами особо охраняемых природных территорий (акваторий), в районе культивируемого или

культурного ландшафта (чаще всего, сельского). Этот тип тура можно отнести к широкому спектру экологически ориентированных видов туризма, начиная от сельского туризма и заканчивая круизом на

комфортабельном лайнере. Эту группу экотуров можно отнести либо к немецкой модели, либо к западноевропейской модели (Свирченко, 2020).

**Виды альтернативного туризма (SEMARNAT, 2016)**

**Таблица 1**

**Types of alternative tourism (SEMARNAT, 2016)**

**Table 1**

Альтернативный туризм		
Экотуризм	Приключенческий туризм	Сельский туризм
<ul style="list-style-type: none"> <li>- наблюдение за фауной, флорой, окаменелостями, экосистемами, явлениями и особыми; достопримечательностями природы;</li> <li>- геологическое и звездное наблюдения;</li> <li>- экологическое сафари;</li> <li>- интерпретирующий туризм;</li> <li>- семинары по экологическому обучению;</li> <li>- участие в программах и проектах по спасению флоры и / или фауны.</li> </ul>	<p>наземный:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- прогулка, кавалькада;</li> <li>- спелеология, спелеизм;</li> <li>- скалолазание;</li> <li>- катание на горных велосипедах;</li> <li>- альпинизм;</li> <li>- спуск на веревке с горы;</li> </ul> <p>водный:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дайвинг, снорклинг, спеле-дайвинг;</li> <li>- спуск в реках, байдарках;</li> <li>- спортивная рыбалка;</li> </ul> <p>воздушный:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- прыжки с парашютом;</li> <li>- полет на парaparplane, дельтаплане, воздушном шаре.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- агротуризм;</li> <li>- посещение коренных народов;</li> <li>- сельская фотография;</li> <li>- изучение языка;</li> <li>- изучение и использование традиционной медицины;</li> <li>- гастрономические мастерские;</li> <li>- ремесленные мастерские;</li> </ul>

С точки зрения местного развития, альтернативный туризм предполагает пересмотр туристической политики, поскольку он является осью развития деятельности, которую государство должно продвигать из своей среды, в этом смысле можно выделить вклад С. Маскареньо.

Маскареньо С. утверждает, что государственная политика в области туризма представляет собой набор положений, правил, руководств, директив, целей, стратегий развития и продвижения, которые сами по себе позволяют принимать коллективные и индивидуальные решения, непосредственно влияющие на долгосрочное развитие туризма и повседневную деятельность в пределах пункта назначения, а также на социальные и экологические последствия (Mascareño, 2010).

За последнее десятилетие теория устойчивого развития не только привлекла внимание научного сообщества (сотни лекций, тысячи монографий, учебников и т. д.), но и изменила жизнь населения.

Концепция устойчивого туризма возникла относительно недавно в связи с глобальной концепцией устойчивого развития человечества. В 1987 году был опубликован доклад «Наше общее будущее», в котором была введена концепция устойчивого развития, которая понимается как развитие общества на основе устойчивого и экологически обоснованного управления окружающей средой, гарантирующего высокое качество жизни людей в цепочке поколений (здоровье человека, высокая продолжительность жизни, благоприятная среда жизни, экологическая безопасность и



т.д.). «Цивилизация сможет выжить, если она изменит преобладающую экономическую философию, последует экологическому императиву и находится в гармонии с природой, не нарушая существующего в ней равновесия» (Александрова, 2002).

Аналогичным образом, ЮНВТО утверждает, что устойчивый туризм включает в себя следующие условия:

- возможность создания долгосрочных условий для развития самого туризма и сохранения природных ресурсов, социальных и культурных ценностей общества;

- достижение более высокого уровня жизни населения за счет экономического роста и сохранения экологических выгод, природного капитала для будущих поколений;

- участие местного населения во всех процессах, связанных с управлением туризмом;

- устойчивый туризм удовлетворяет текущие потребности туристов и принимающих регионов, защищая и расширяя будущие возможности;

- все ресурсы должны управляться таким образом, чтобы удовлетворять экономические, социальные и эстетические потребности, сохранять культурную целостность, важные экологические процессы, биологическое разнообразие и системы жизнеобеспечения;

- продукты устойчивого туризма – это продукты, которые существуют в гармонии с местной окружающей средой, обществом и культурой таким образом, что они приносят пользу и не наносят ущерба развитию туризма.

На конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году была провозглашена политика сбалансированного (устойчивого) развития, которая обеспечивает стабильное поддержание природных ресурсов (воды, воздуха, почвы и биологического разнообразия) путем интеграции охраны окружающей среды в другие политические области, с тем, чтобы не ставить под угрозу способность будущих поколений добиваться соб-

ственного экономического развития. Сбалансированное (устойчивое) развитие туризма считается развитием, которое удовлетворяет потребности современных туристов и их принимающих регионов, защищая и предоставляя возможности на будущее (Наседкина, 2014).

Концепция устойчивого туризма, связанная с альтернативным туризмом, обеспечивает целостность индустрии туризма и охватывает сельскохозяйственные и городские районы, природные ландшафты, включая идею культурного и архитектурного наследия, и требует изменений в поведении туристов в районе посещаемой страны.

В этой связи П. Салинасе говорит, что формирование знаний об устойчивости должно основываться на двух ключевых элементах: сознании человека и экологическом образовании, с тем, чтобы генерировать активное поведение и анализ состояния окружающей среды в результате ее деградации от деятельности людей (Salinas, 2018).

Г. Макинтайр, А. Хетерингтон и Е. Инскип подчеркивают, что устойчивый туризм «представляет собой широкую перспективу, объединяющую концепцию устойчивого развития с концепцией туризма в целях достижения и поддержания экологического, экономического и социально-культурного баланса в различных масштабах: международном, национальном и местном» (McIntyre, 2003).

Развитие этого вида туризма базируется на трех принципах:

- часть доходов, полученных от обслуживания туристов, остается на местах и направляется на охрану природы;

- соблюдение экологических требований возвышается в ранг основного закона;

- организуются туристические поездки с исследовательскими целями.

Вероятно, именно поэтому круг реальных экотуристов значительно меньше, чем по результатам социологических опросов, проведенным в США, согласно

которым 43 миллиона человек считают себя экотуристами. (Александрова, 2002)

Всемирная туристская организация (ВТО) определила три основных требования для устойчивого развития туризма:

ресурсы окружающей среды должны быть защищены;

местное благосостояние – туризм должен способствовать экономическому процветанию местных общин и повышать качество жизни местного населения;

посетители должны получать качественные услуги.

Следовательно, концепция устойчивого туризма является более широкой и всеобъемлющей, чем экотуризм.

Принципы устойчивости касаются экологических, экономических и социокультурных аспектов развития туризма, и необходимо обеспечить надлежащий баланс между этими тремя аспектами для обеспечения их долгосрочной устойчивости. Таким образом, устойчивый туризм должен:

- оптимально использовать природные ресурсы, которые являются ключевым элементом развития туризма, поддерживая основные природные процессы и содействуя сохранению биологического разнообразия и природных ресурсов;

- уважать социокультурную подлинность принимающих общин, сохранять их архитектурное, культурное наследие, традиционные ценности и способствовать межкультурному взаимопониманию и терпимости;

- обеспечить долгосрочную жизнеспособную экономическую деятельность, которая приносит всем заинтересованным сторонам хорошо распределенные социально-культурные выгоды, включая стабильную занятость и возможности получения доходов и социальных услуг для принимающих общин и способствовать сокращению масштабов нищеты (World Tourism, 2005).

Таким образом, альтернативный туризм стремится к разработке новых видов туризма, способствующих развитию реги-

онов. Он всегда характеризуется значительным экономическим спадом, но в то же время способствует сохранению культурных и природных ресурсов а, следовательно, обладает гигантским экономическим потенциалом, основанным на капитале, который требует умного, зрелого, дальновидного, решительного использования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Альтернативный туризм, стремясь к устойчивости, удовлетворяет текущие потребности туристов и принимающих регионов, защищая и расширяя будущие возможности. Все ресурсы должны управляться таким образом, чтобы удовлетворить экономические, социальные и эстетические потребности, сохранить культурную целостность, важные природные процессы, биологическое разнообразие и системы жизнеобеспечения.

Продукты альтернативного туризма – это продукты, которые существуют в гармонии с местной окружающей средой, обществом и культурой, т.е. они приносят пользу и не наносят вреда развитию туризма.

В этом же ключе говорится о том, что потребители альтернативного туризма также заинтересованы в сохранении природы, они защищают хрупкость экосистем, собирают мусор и другие отходы, которые не поддаются биологическому разложению.

Альтернативный туризм является устойчивым в экономическом, социальном и экологическом плане, поскольку он создает условия для получения финансовых ресурсов для местности:

- доходы предприятий туристической индустрии от альтернативных турпродуктов – это прибыль от продаж туристам товаров и услуг в регионе;

- доходы страны или региона: поступают от налогов, полученных от прибыли компаний альтернативного туристического сектора;

- деньги туристов начинают работать в экономике региона, когда компании

альтернативного туристического сектора покупают товары и услуги в регионе;

- предприятия альтернативного туристического сектора, получив деньги от туристов, выплачивают заработную плату своим работникам, которые, в свою очередь, инвестируют в покупку товаров/продуктов и потребление/оплату других услуг в регионе.

Следует отметить, что альтернативный туризм подтверждает соблюдение концепций устойчивого развития:

во-первых, альтернативный туризм предназначен для развития в небольших масштабах. Объекты альтернативного туризма часто разбросаны, они организованы и локализованы в деревнях или общинах, поскольку считается, что это будет с наименьшим социальным и культурным воздействием способствовать взаимодействию между туристом и местным населением;

во-вторых, альтернативный туризм поддерживает развитие местного семейного бизнеса, поэтому мы говорим о небольших предприятиях, которые не хотят вмешательства внешнего капитала. Эта особенность позволяет альтернативному туризму увеличивать и расширять свое значение для

местного населения и предотвращать утечку капитала из региона;

в-третьих, альтернативный туризм поощряет участие местного и регионального населения в планировании развития туризма. Участие местных жителей в процессе планирования позволит им позитивно воспринимать развитие туризма.

в-четвертых, альтернативный туризм стремится к устойчивости окружающей среды, поскольку эта туристическая концепция должна позволить избежать нанесения любого воздействия на окружающую среду и местные природные ресурсы;

в-пятых, альтернативный туризм не должен очернять или влиять на культуру местного населения. Речь идет об уважении к культуре и традициям путем создания возможностей для образовательных и культурных обменов посредством межличностных диалогов и организованных встреч.

В связи с этим прослеживаются различия между традиционным и альтернативным туризмом, которые показывают, что альтернативная деятельность оказывает положительное влияние на общество, экономику и экологию (табл. 2).

Таблица 2

*Характеристики видов туризма*

Table 2

*Characteristics of types of tourism*

Особенности массового / обычного туризма	Особенности альтернативного туризма
<ul style="list-style-type: none"><li>- туристическая переполненность;</li><li>- концентрация спроса и предложения;</li><li>- социальная изоляция от местного населения;</li><li>- ухудшение состояния и разрушение экосистем;</li><li>- чисто экономический подход;</li><li>- пассивный турист.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- селективный, уменьшенный поток туристов;</li><li>- низкая плотность размещения и диверсификация видов деятельности;</li><li>- интеграция с местным населением;</li><li>- инвестиции в местную экономику;</li><li>- спасение, сохранение и защита экосистем;</li><li>- устойчивый подход: экологический, социальный и экономический;</li><li>- активный турист.</li></ul>

Альтернативный туризм рассматривается не как единый и изолированный ответ на вызов социального развития групп коренных народов, а лишь как один из вариантов, обеспечивающий устойчивость природных ресурсов, а также создание се-

зонных источников занятости и, прежде всего, механизмов, которые укрепляют и способствуют улучшению экономического, экологического и культурного порядка (табл. 3).

Таблица 3

*Устойчивые характеристики альтернативного туризма*

Table 3

*Sustainable characteristics of alternative tourism*

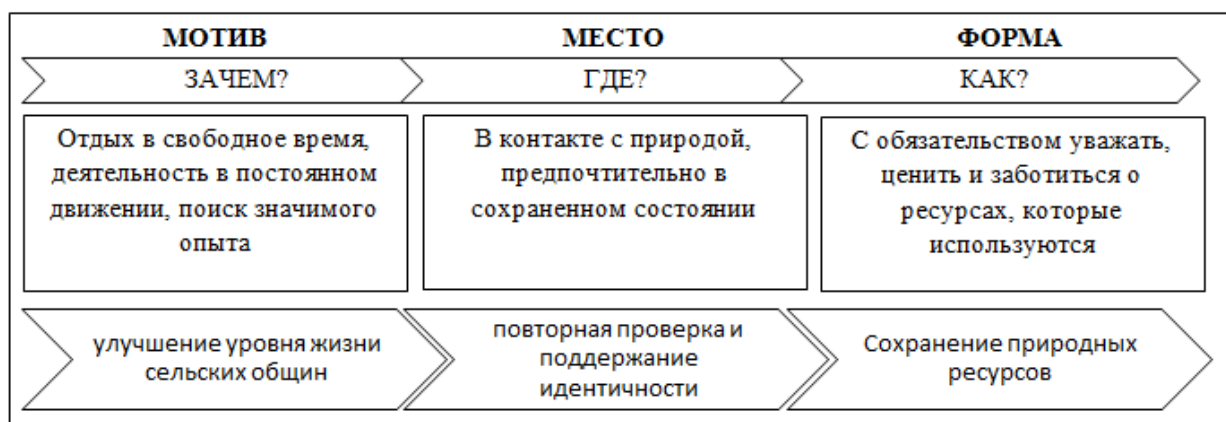
Характеристика	Массовый туризм	Альтернативный туризм
Тип туриста	пассивный, статичный, чуждый, с низким уровнем подготовки	активный, динамичный, творческий, культурный
Основная причина поездки	солнце и пляж, снег, низкие цены	контакт с природой, культурой и местной кухней;
Тип спроса	организованный туроператорами	индивидуальный, ориентированный на очень конкретные группы
Цель рекламы	туристическая инфраструктура	получение опыта и рекреация
Поведение туриста	наблюдать без взаимодействия	участвовать в деятельности местного населения
Характер посещаемости	сезонный	эксклюзивный и конфиденциальный, в течение всего года, в зависимости от нагрузки на окружающую среду
Тип размещения	стандартизированные, большие и сложные отели, апартаменты, резиденции	альтернативные варианты размещения (коттеджи, экокемпинги, коттеджи)
Мероприятия, проводимые в туристическом направлении	посещение ночных баров, групповые экскурсии, пляжный отдых	наблюдение за флорой и фауной, походы, посещение музеев, посещение охраняемых природных территорий
Затраты	высокие для создания инфраструктуры и оборудования	необходимые для создания комфорта и приобретения соответствующего оборудования
Поведение и воздействие на окружающую среду	неконтролируемая эксплуатация ресурсов, экспансивный рост, краткосрочные выгоды	контролируемая оценка и сохранение ресурсов, развитие, среднесрочные и долгосрочные выгоды
Развитие	экзогенное развитие	эндогенное или местное развитие

Альтернативный туризм с точки зрения культурной устойчивости (рис. 1) понимается как путешествие, связанное с экспериментированием и изучением куль-

турной среды, образа жизни, ценностей, традиций, религий, обычаев и искусства общин. Основная идея заключается в том, что путешественники, занимающиеся аль-

тернативным туризмом, имеют в качестве одного из своих основных интересов же-

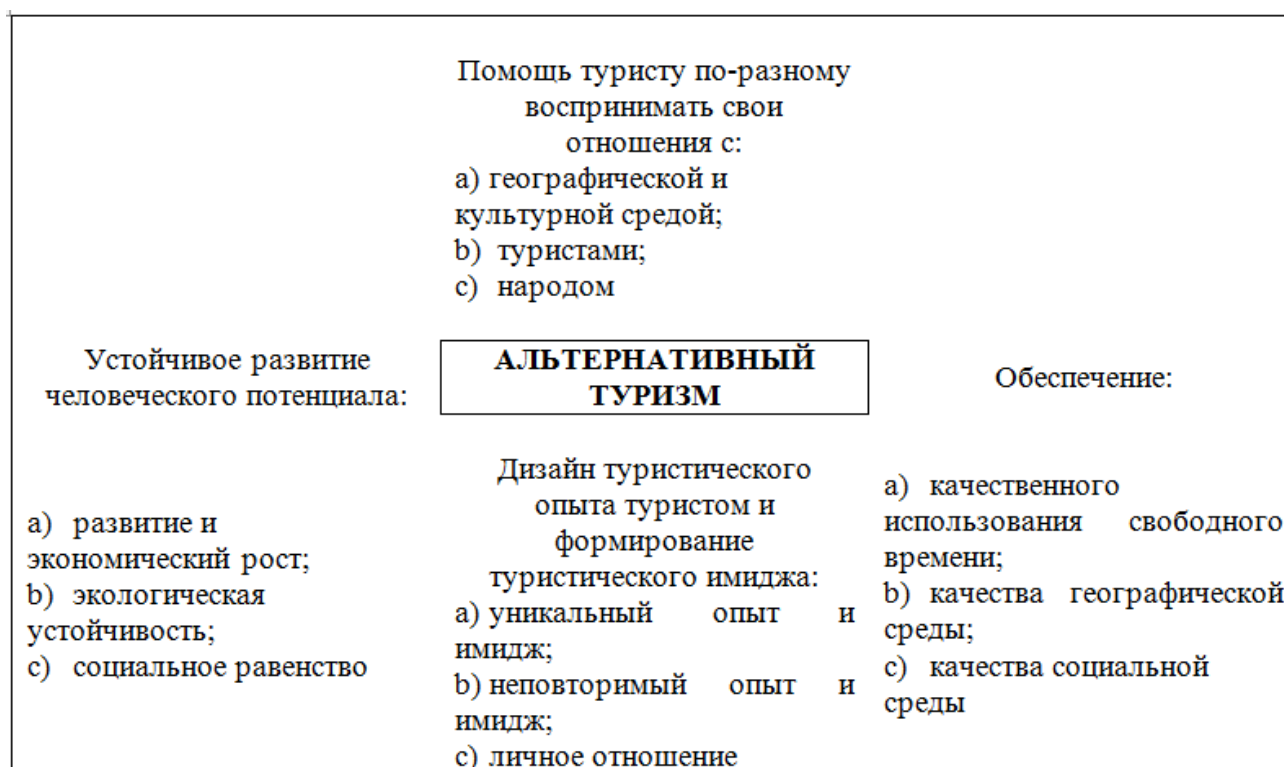
ление узнать и испытать культуру данного сообщества.



*Рис. 1. Характерные моменты альтернативного туризма*  
*Fig. 1. Typical moments of alternative tourism*

Тем не менее, плохо спланированный или незапланированный альтернативный туризм может представлять собой экономическую деятельность с высоким нежелательным экологическим и культур-

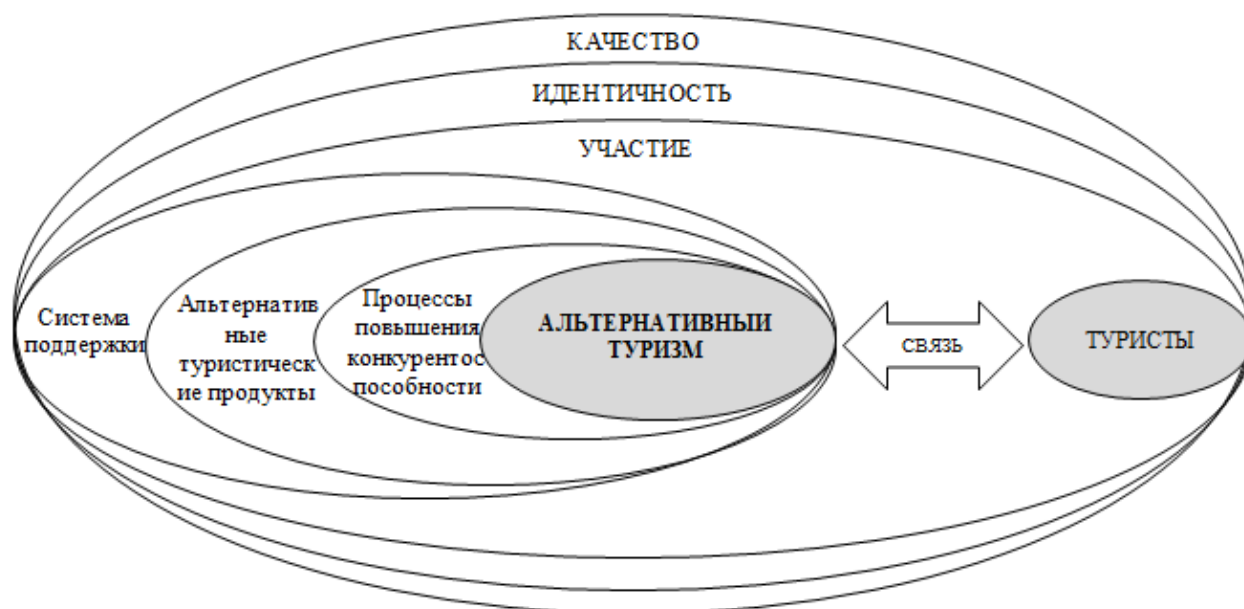
ным воздействием. Поэтому для подтверждения устойчивости территории были разработаны 3 модели альтернативного туризма (рис. 2).



*Рис. 2. Модель альтернативного туризма*  
*Fig. 2. The model of alternative tourism*

Устойчивый туризм – это модель экономического развития, призванная повысить качество жизни принимающей общины, в то же время улучшить восприятие принимающей общины, а также предоста-

вить посетителям высококачественный опыт и сохранить качество окружающей среды, от которой зависят как принимающая община, так и посетители (рис.3).

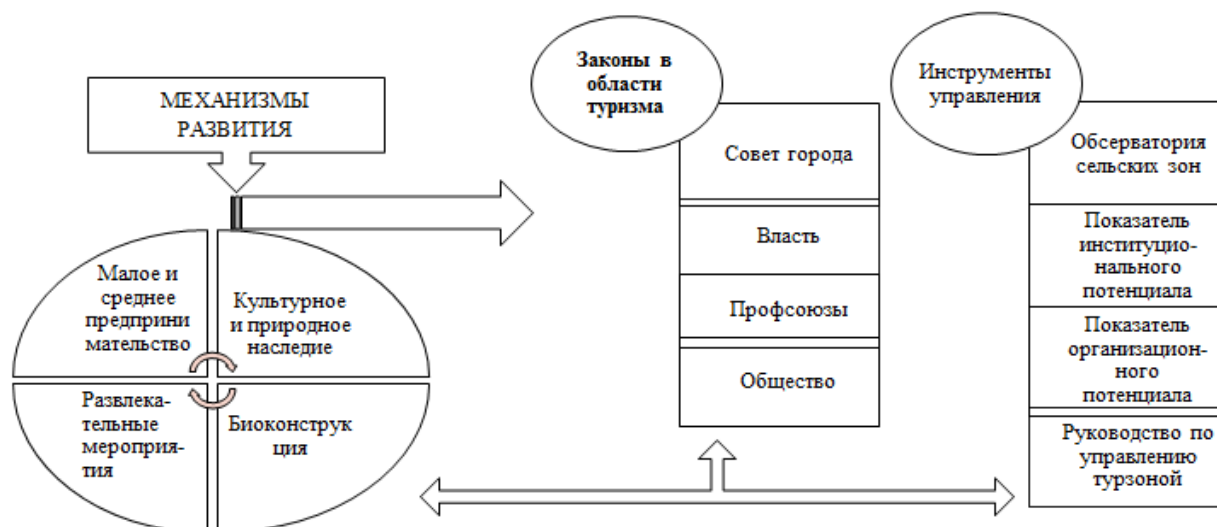


**Рис. 3. Модель планирования альтернативного туризма**  
**Fig. 3. Alternative tourism planning model**

Управление альтернативным туризмом (рис. 4) включает такие действия, как:

- выбор нишевого рынка;
- разработка альтернативных туристических продуктов;
- определение объема предоставляемых услуг;
- диверсификация услуг;
- улучшение ценообразования;

- распространение деятельности по продвижению туризма на другие потенциальные рынки;
- исследования, связанные с альтернативным туризмом;
- привлечение инвестиций (иностраннх, внутренних, государственных, частных);
- отношения с органами власти или государственными организациями.



**Рис. 4. Модель управления устойчивым альтернативным туризмом**  
**Fig. 4. The management model for sustainable alternative tourism**

Таким образом, альтернативный туризм требует разработки долгосрочного плана и государственной политики, опирающихся на непрерывный процесс развития на местах, экологическое просвещение и реинвестирование части финансовых ресурсов в тех местах, где эта деятельность осуществляется в рамках всеобъемлющего плана развития страны.

**Заключение.** С эпистемологической точки зрения альтернативный туризм является продуктивной деятельностью по повышению осведомленности о туристических достопримечательностях, которая обладает высоким потенциалом для социально-экономического развития страны, поощряя не только занятость, но и культурный обмен. Другим важным аспектом, который следует отметить, является аксиологический аспект альтернативного туризма, который определяется как внутренняя ценность, связанная с ценностями отдыха и путешествия.

Сегодня стремление к устойчивому развитию привело к переоценке традиционных форм производства и появлению новых форм производственной организации в большинстве видов экономической деятельности и социальной практики, в том числе, в туризме.

Результаты, представленные в этом исследовании, показали, что эпистемологический обзор альтернативного туризма еще раз подтверждает, что это путь к устойчивости туризма.

**Информация о конфликте интересов:** авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

**Conflicts of Interest:** the author has no conflict of interests to declare.

**Список литературы**

Александрова А. Ю. Международный туризм, 2002.  
 Александрова А. Ю. Классификация туризма, 2002, URL: [https://tourlib.net/books\\_tourism/aleks12.htm](https://tourlib.net/books_tourism/aleks12.htm) (дата обращения: 29.04.2020).  
 Наседкина Е. Современные тенденции и перспективы развития экологического туризма в Украине // Материалы конференции «Европейская наука XXI века – 2014», 2014. URL: [https://tourlib.net/statti\\_tourism/nasedkina.htm](https://tourlib.net/statti_tourism/nasedkina.htm) (дата обращения: 29.04.2020)  
 Петин А.Н. Экологические основы экскурсионной и рекреационной деятельности: учебное пособие / А.Н. Петин, И.С. Королева, М.Е. Корнеева. – Белгород, 2012. –192 с.  
 Сенин В. С. Индустрия туризма, 2003. URL: [https://tourlib.net/books\\_tourism/senin02.htm](https://tourlib.net/books_tourism/senin02.htm) (дата обращения: 29.04.2020).

Свирченко В.В. Среда крупного города в качестве контекста для проведения эколого-просветительских экскурсий. Туризм и культурное наследие. Межвузовский сборник научных трудов. 2020, de URL: [https://tourlib.net/statti\\_tourism/svirchenko.htm](https://tourlib.net/statti_tourism/svirchenko.htm) (дата обращения: 29.04.2020).

Abellán A. C. Cultural tourism and sustainable development: analysis of heritage areas. EDITUM, 2001.

Biodiversidad B E. F., U. de C. P. I. de E. en. Globalization and biodiversity: opportunities and challenges for Chilean society. University Editorial, 2003.

Brazales D. Indicators for a tourist Observatory. Spanish Academic Editorial, 2018. URL: <https://www.morebooks.de/store/fr/book/indicador-res-para-un-observatorio-tur%C3%ADstico/isbn/978-620-2-12071-5> (дата обращения: 29.04.2020).

Brazales D. F., Tapia J. G., Quiñonez M. F. Proposed indicators for a Tourism Observatory focused on the provinces of some areas of Ecuador. 12, 2018, 14.

Buckley R. Sustainable Tourism: Tecimical Issues and Information Needs. *Annals of Tourism Research*, 23(4), 1996, pp. 925-928.

Castro R. Q. Elements of tourism, EUNED, 2006.

Figueredo R., Rozo B., E. Diploma: Regional Tourism Management and development, module 1: legal and institutional framework for tourism in Colombia, Universidad Externado de Colombia (UEC), Bogotá, Colombia, 2002.

Dominguez P., Bernard A., Burguete E. Design of a prototype agrotourism service through action. *Research. Tourism Management*, 2, 1998, 7-39. URL: <https://doi.org/10.4206/gest.tur.1998.n2-01> (дата обращения: 29.04.2020).

Intersectoral group of Nature Tourism [SECTUR, SEMARNAT, FONATUR, UNAM, ICTUR, SUSTENTUR], diagnosis of nature tourism in Mexico [first draft], October, 2016.

Ibáñez R. I. The typologies and background. 18, 2008.

Korstanje M. Tourist heritage, 2009. URL: [www.eumed.net](http://www.eumed.net) (дата обращения: 29.04.2020).

Jafari J. The science of Tourism. *Studies and perspectives in tourism* 3(1), 1994, pp.7-36.

March 1. Alternative tourism in Chiapas, 1996. URL: <http://gopher://csf.Colorado.EDU:70/OO/ent/orgs/El-Planeta-Platica/Mexico/96-Chiapas-Ecotourism> (дата обращения: 29.04.2020).

Mascareño C. Public policies XXI century: Venezuelan case. Teaching topics series. Reprint, 2010.

McIntyre G., Hetherington A., Inskip E. Sustainable tourism development: guide for local planners. 7th UNWTO edition, Madrid, 2003.

Nash D., Dann G., Pearce P. Methodology in tourism research. *Annals of Tourism Research* 15(1), 1988, pp. 1-28.

Nechar M. "Notes for Tourism Research", University of Quintana Roo, Mexico, 2006.

World Tourism Organization. Sustainable development indicators for tourist destinations: A Practical Guide. World Tourism Organization, 2005.

SEMARNAT. Nature tourism, 2016. URL: [http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi\\_apps/WFServlet?IBIF\\_ex=D2\\_R\\_TURISMO02\\_04&IBI\\_C\\_user=dgeia\\_mce&IBI\\_C\\_pass=dgeia\\_mce](http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=D2_R_TURISMO02_04&IBI_C_user=dgeia_mce&IBI_C_pass=dgeia_mce) (дата обращения: 29.04.2020).

Salinas P. Steps towards the epistemology of sustainability (from exonerated nature to a paradigm of co-participation). Santiago de Chile: editions of the University of Chile, 2018.

## References

Abellán, A. C. (2001), *Cultural tourism and sustainable development: analysis of heritage areas*, EDITUM.

Aleksandrova, A. (2002), Classification of tourism, [Online], available at: [https://tourlib.net/books\\_tourism/aleks12.htm](https://tourlib.net/books_tourism/aleks12.htm) (Accessed: 29.04.2020).

Aleksandrova, A. (2002), International tourism.

Biodiversidad, B, E. F., U. de C. P. I. de E. en, (2003), "Globalization and biodiversity: opportunities and challenges for Chilean society", University Editorial.

Brazales, D. (2018a), "Indicators for a tourist Observatory", Spanish Academic Editorial, [Online], available at: <https://www.morebooks.de/store/fr/book/indicador-res-para-un-observatorio-tur%C3%ADstico/isbn/978-620-2-12071-5> (Accessed: 29.04.2020).

Brazales, D. F., Tapia, J. G. and Quiñonez, M. F. (2018), "Proposed indicators for a Tourism Observatory focused on the provinces of some areas of Ecuador", 12, 14.

Buckley, R. (1996), "Sustainable Tourism: Tecimical Issues and Information Needs", *Annals of Tourism Research*, 23(4), pp. 925-928

Castro, R. Q. (2006), *Elements Of Tourism*, EUNED.



Figueredo, R. and Rozo, B. E. (2002), *Diploma: Regional Tourism Management and development*, module 1: legal and institutional framework for tourism in Colombia, Universidad Externado de Colombia (UEC), Bogotá, Colombia.

Dominguez, P., Bernard, A. and Burguete, E. (1998), "Design of a prototype agrotourism service through action", *Research, Tourism Management*, 2, pp.7-39, [Online], available at: <https://doi.org/10.4206/gest.tur.1998.n2-01> (Accessed: 29.04.2020).

Intersectoral group of Nature Tourism [SECTUR, SEMARNAT, FONATUR, UNAM, ICTUR, SUSTENTUR], (2016), diagnosis of nature tourism in Mexico [first draft], October.

Ibáñez, R. I. (2008), *The typologies and background*, 18 p.

Korstanje, M. (2009), Tourist heritage, [Online], available at: [www.eumed.net](http://www.eumed.net) (Accessed: 29.04.2020).

Jafari, J. (1994), "The science of Tourism", *Studies and perspectives in tourism*, 3(1), pp. 7-36.

March, I. (1996), Alternative tourism in Chiapas, [Online], available at: <http://gopher://csf.Colorado.EDU:70/00/ambiente/orgs/El-Planeta-Platica/Mexico/96-Chiapas-Ecotourism> (Accessed: 29.04.2020).

Mascareño, C. (2010), *Public policies XXI century: Venezuelan case*. Teaching topics series, Reprint.

McIntyre, G., Hetherington, A. and Inskip, E. (2003), *Sustainable tourism development: guide for local planners*. 7th UNWTO edition, Madrid.

Nash, D., Dann, G. and Pearce, P. (1988), "Methodology in tourism research", *Annals of Tourism Research*, 15(1), pp.1-28.

Nasedkina, E. (2014), "Current trends and prospects of ecotourism development in Ukraine", *Materials of the conference European science of the XXI century-2014*, [Online], available at: [https://tourlib.net/statti\\_tourism/nasedkina.htm](https://tourlib.net/statti_tourism/nasedkina.htm) (Accessed: 29.04.2020).

Nechar, M. (2006), "Notes for Tourism Research", *University of Quintana Roo*, Mexico.

Petin, A. N., Koroleva, I. S. and Korneeva, M. E. (2012), *Ecological bases of excursion and recreational activity*, textbook, Belgorod, 192 p.

SEMARNAT, Nature tourism, (2016), [Online], available at: [http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi\\_apps/WFServlet?IBIF\\_ex=D2\\_R\\_TURISMO02\\_04&IBI\\_C\\_user=dgeia\\_mce&IBIC\\_pass=dgeia\\_mce](http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=D2_R_TURISMO02_04&IBI_C_user=dgeia_mce&IBIC_pass=dgeia_mce) (Accessed: 29.04.2020).

Salinas, P., (2018), "Steps towards the epistemology of sustainability (from exonerated nature to a paradigm of co-participation)", Santiago de Chile: editions of the University of Chile.

Senin, B., (2003), Tourism industry, [Online], available at: [https://tourlib.net/books\\_tourism/senin02.htm](https://tourlib.net/books_tourism/senin02.htm) (Accessed: 29.04.2020).

Svirchenko, B., (2020), "The environment of a large city as a context for conducting ecological and educational excursions", Retrieved April 27, [Online], available at: [https://tourlib.net/statti\\_tourism/svirchenko.htm](https://tourlib.net/statti_tourism/svirchenko.htm) (Accessed: 29.04.2020).

World Tourism Organization, (2005), Sustainable development indicators for tourist destinations: A Practical Guide, World Tourism Organization.

#### Данные об авторах

**Брасалес Эррера Диего**, доцент в области туризма и гостиничного хозяйства кафедры управления туризмом и гостиничным хозяйством факультета экономических наук, управления и торговли

**Тапиа Пазминьо Хуан**, доцент в области туризма и гостиничного хозяйства кафедры управления туризмом и гостиничным хозяйством факультета экономических наук, управления и торговли

**Королева Инна Сергеевна**, к.г.н., доцент кафедры международного туризма и гостиничного бизнеса

#### Information about the authors

**Diego F. Brazales Herrera**, Associate Professor in Tourism and Hospitality Management, Department of Tourism Management and Hospitality, Faculty of Economics, Management and Commerce

**Juan G. Tapia**, Associate Professor in Tourism and Hospitality management, Department of Tourism Management and Hospitality, Faculty of Economics, Management and Commerce

**Inna S. Koroleva**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of International Tourism and Hotel Business