

УДК 10

DOI: 10.18413/2408-932X-2025-11-3-1-2

Шмаленко С. А.

Глобальное внедрение искусственного интеллекта и его параллельное движение с человеческим сознанием как философская проблема эпохи¹

Восточно-Сибирский институт МВД России,
ул. Лермонтова, д. 110, г. Иркутск, 664074, Россия;
shmalenko.semyon@mail.ru

Аннотация. За всё время активного развития техносферы во всех нишах бытия она основательно закрепились в обществе и отдельно в сознании индивидов. Проблематика понимания смысла и перспектив данного феномена отличается эпохальностью и носит интердисциплинарный характер. По большому счету, человеческая экзистенция со всем наполнением (мышлением, мировоззрением, избранием и построением картины мира, отношением к жизни и смерти, также к духовным ценностям и пр.) находится в сосуществовании с искусственным интеллектом, «синтетической мыслью». В статье рассматриваются основные философские концептуализации этого сосуществования, предварительно анализируются достигнутые результаты и уточняются новые актуальные вопросы.

Ключевые слова: искусственный интеллект; техносфера; технологии; цивилизация; модернизация; глобализм; современная культура

Для цитирования: Шмаленко, С. А. (2025), «Глобальное внедрение искусственного интеллекта и его параллельное движение с человеческим сознанием как философская проблема эпохи», *Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования*, 11 (3), 136-140, DOI: 10.18413/2408-932X-2025-11-3-1-2

S. A. Shmalenko

Global implementation of artificial intelligence and its parallel movement with human consciousness as a philosophical problem of the epoch¹

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
110 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russia;
shmalenko.semyon@mail.ru

Abstract. As the technosphere has developed and become firmly entrenched in all facets of existence, it has also become entrenched in society and in the consciousness

¹ Публикуется по решению Оргкомитета IX Международной научно-теоретической конференции «Философия и наука поверх барьеров: культура и искусство на переломе эпох» (22 мая 2025 года, г. Белгород). Организаторами конференции выступили Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский государственный институт искусств и культуры и Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина.

Published by decision of the Organizing Committee of the IX International Scientific and Theoretical Conference “Philosophy and Science Beyond Barriers: Culture and Art at the Turn of the Epoch” (May 22, 2025, Belgorod).

of individuals. Understanding the meaning and prospects of this phenomenon is a significant and interdisciplinary issue. Fundamentally, human existence with all its content – thinking, worldview, attitude towards life and death, spiritual values, etc. – coexists with artificial intelligence, or 'synthetic thought'. This article examines the main philosophical conceptualisations of this coexistence, provides a preliminary analysis of the results achieved and clarifies new, pressing questions.

Key words: artificial intelligence; technosphere; technologies; civilization; modernization; globalism; modern culture

For citation: Shmalenko, S. A. (2025), “Global implementation of artificial intelligence and its parallel movement with human consciousness as a philosophical problem of the epoch”, *Research Result. Social Studies and Humanities*, 11 (3), 136-140, DOI: 10.18413/2408-932X-2025-11-3-1-2

Особого рода проблема сосуществования техносферы с естественным человеком и обществом имеет масштаб современной цивилизации. Образуется огромное количество философских вопросов о сущности глобальной модернизации, приводящей к формализации, алгоритмизации и иным последствиям для ценностей, целей и мышления, а также для всего человеческого сознания в целом (Бостром, 2016: 28). Как отмечает Н. Бостром, в экосистему «человеческого» вклиниваются определенные цифровые процессы, которые и составляют техносферу. В итоге синтезировалось то, что мы называем «искусственным интеллектом» (Бостром, 2016: 64), где совокупность устройств и программ составляют и обеспечивают жизнедеятельность общества в этой среде, создаваемой комплексом модулей и технических установок.

Глобализм в этом случае привел к тотальной зависимости и невозможности существования современного общества вне технических систем (Печчеи, 1980: 45). При таком, более чем «современном» положении дел выходит, что незначительное или существенное ограничение, или вовсе полное прекращение функционирования техносферы по каким бы то ни было причинам, могут привести к планетарному краху, масштабной технологической катастрофе. Но та самая «катастрофа» уже случилась в ином смысле. Все производные техносферы перестали носить инструментальный характер. Окружающий мир и взгляды на него современного общества трансформировались. Сам вопрос об экзистенции человека видоизменен под воздействием понятия «искусственности» и совмещением его с присущим по природе своей лишь человеку интеллектом (Кутырев, 1994: 117).

Анализируя саму концептуализацию искусственного интеллекта с огромным количеством подходов и методов ее реализации и развития, можно прийти к мысли, что «в неживую цифру пытаются влить оживляющую кровь», то есть наделять искусственно созданные алгоритмы исключительными свойствами человека, а самого человека, соответственно, «умертвить», машинизировать, предельно и избыточно рационализировать и алгоритмизировать его сознание. В так понимаемой тенденции и перспективе явно усматривается «демонизм» искусственного интеллекта и техносферы в целом (Ясперс, 1991: 31).

К. Ясперс посвятил проблеме техники целый ряд работ. В них отмечено среди прочего, что всевозможные комплексы технических устройств, созданные человеком, позволяют, что называется, раздвинуть границы сознания. Многие элементы в том числе и человеческого бытия становятся доступны для познания и осмысления. Благодаря техносфере мы можем преодолеть некоторые границы органов чувств, прикоснуться к аспектам, которые, казалось

бы, далеки от природного человеческого мироощущения. То есть при таком подходе компоненты техносферы используются в целях постижения окружающего мира, а также для особого взаимодействия с человеческим разумом, а не для отождествления с ним и последующей его замены. Ни о каком создании «искусственной среды обитания» человека, где все подчинено четко заданным рационально-техническим формам, речи не идет. Однако именно Ясперсом были отмечены проявления так называемого «демонизма» этой сферы, о котором сказано выше.

Ясперс, по-видимому, имеет в виду определенную опасность неуправляемости. Техносфера сламывает, ингибирует процессы человеческого существования. В этом отношении сама сущность человека не будет иметь смысла; вопрос о жизни и смерти обесценивается, мышление человека заточивается лишь на функционирование в состоянии механизма, ведь непосредственно проникновенная сущность характера техники не понята и не осмыслена, как об этом писал уже М. Хайдеггер (Хайдеггер, 1993: 57-66). Искусственный интеллект ныне имеет потенциал выйти из-под управления человеком. Соответственно, человек так или иначе создал силу, способную перехватить инициативу контроля и подвергнуть этому уже своего создателя. Осуществляя параллельное движение с сознанием человека, «техническая синтетика» способна «прервать» жизненные процессы первого, превратив мысль в подобие механизма, избавленного от тяжести духовности, действующего из принципа рационализма.

На этом исследование данной проблемы не заканчивается. Даже то, что было представлено выше, при всей, казалось бы, исчерпываемости, финальной точкой не является, поскольку ядро этой поистине цивилизационной производной многогранно. Имеет место точка зрения, согласно которой мистерия техники, потаенность этой антропогенной пучины, на самом деле куда более глубинны и не заключаются сугубо в «техническом» (Пилявский, 2020). М. Хайдеггер говорил, что «техническая установка», по своей сути, не что иное, как определенный вид, способ, который нацелен на «эксцентерацию» потаенных энергетических недр, то есть производство, извлечение, изобличение всего действительного из сокрытого природного сознания. Именно это породило техносферу, ее суть не в элементах механизации, а в сгенирированном методе явления *тайн* бытия, приближения к формам истинности. Это определено у Хайдеггера как «постав», который при искаженном его восприятии может тлетворно сказаться на мышлении и самой сути человека (Михайлов, 1999: 157). Техносфера в таком понимании будет «являть» истинность существования лишь в производственных смыслах, и в этом случае произойдет подмена искусства на искусственность.

Существует огромное количество всевозможных точек зрения и оценок внедрения искусственного интеллекта, иных звеньев, составляющих техносферу². Во множестве из них отмечаются и положительные стороны. Безусловно, совершенствование мира в различных его проявлениях воплощается посредством научно-технического прогресса. Сферы жизни общества получают всевозможные «подпитки», их рамки раздвигаются, проводятся новые исследования, которые также используются и для модернизации самой техносферы.

Самой главной задачей для человеческого общества и индивида в цивилизационном потоке является преодоление прогрессирующей неполноценности мышления на фоне такого же прогресса технических устройств. Необходимо четко понимать и осмыслять стороны техносферы, не допускать ее бесконтрольного «рокота» – и «хрипоты» при этом гуманистических идеалов и философской рефлексии (см.: (Бердяев, 1989)). Иначе вытекающий из этого глобализм интеграции превратит человека и его существование в бесформенную оболочку, его экзистенция рассеется.

² Марков, Б. В. (2017), *Философия. Стандарт третьего поколения*. учеб. Питер, Санкт-Петербург, 96-103.

Литература

- Бердяев, Н. А. (1989), «Человек и машина (Проблема социологии и метафизики техники)», *Вопросы философии*, 2, 138-166.
- Бостром, Н. (2016), *Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии*, пер. с англ. Филин, С., Манн, Иванов и Фербер, Москва.
- Кутырев, В. А. (1994), *Естественное и искусственное: борьба миров*, Нижний Новгород, Нижний Новгород.
- Михайлов, И. А. (1999), *Ранний Хайдеггер: Между феноменологией и философией жизни*, Прогресс-Традиция: Дом интеллектуальной книги, Москва.
- Печчеи, А. (1980), *Человеческие качества*, пер. с англ. Захаровой, О. В.; общ. ред. и послесл. Гвишиани, Д. М., Прогресс, Москва.
- Пилявский, Н. (2020), Мартин Хайдеггер и будущее: почему у техники не техническая сущность и зачем нужна поэзия в XXI веке? Беседа с философом и переводчиком Александром Михайловским, *Нож*, 15.12.2020. [Электронный ресурс], URL: <https://knife.media/heidegger-techne>.
- Розин, В. М. (2016), *Техника и технология: от каменных орудий до Интернета и роботов*, ПГТУ, Йошкар-Ола.
- Хайдеггер, М. (1993), «Вопрос о технике», *Время и бытие*, пер. с нем., Республика, Москва, 221-238.
- Ясперс, К. (1991), «Истоки истории и её цель», *Смысл и назначение истории*, пер. с нем., Политиздат, Москва, 28-287.

References

- Berdyayev, N. A. (1989), "Man and Machine (The Problem of Sociology and Metaphysics of Technology)", *Voprosy filosofii*, 2, 138-166 (in Russ.).
- Bostrom, N. (2016), *Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies*, transl. from English by Filin, S., Mann, Ivanov and Ferber, Moscow, Russia (in Russ.).
- Heidegger, M. (1993), «The Question of Technology», *Time and Being*. transl. from German, Respublika, Moscow, 221-238 (in Russ.).
- Jaspers, K. (1991), "The Origins of History and Its Purpose" in *Jaspers K. The Meaning and Purpose of History*, transl. from German, Politizdat, Moscow, 28-287 (in Russ.).
- Kutyrev, V. A. (1994), *Yestestvennoye i iskusstvennoye: borba mirov* [Natural and Artificial. Struggle of the Worlds], "Nizhny Novgorod", Nizhny Novgorod, Russia (in Russ.).
- Mikhailov, I. A. (1999), *Ranniy Khaydegger: Mezhdru fenomenologiyey i filosofiyey zhizni* [Early Heidegger: Between Phenomenology and Philosophy of Life], Progress-Traditsiya: Dom intellektualnoy knigi, Moscow, Russia (in Russ.).
- Peccei, A. (1980), *Chelovecheskiye kachestva* [The human quality], transl. from English by Zakharova, O. V., ed. by Gvishiani, D. M., Progress, Moscow, USSR (in Russ.).
- Pilyavsky, N. (2020), "Martin Heidegger and the Future: Why Does Technology Not Have a Technical Essence and Why Do We Need Poetry in the 21st Century? A Conversation with the Philosopher and Translator Alexander Mikhailovsky", *Knife*. 12/15/2020 (in Russ.), URL: <https://knife.media/heidegger-techne>.
- Rozin, V. M. (2016), *Tekhnika i tekhnologiya: ot kamennykh orudiy do Interneta i robotov* [Technology and Engineering: From Stone Tools to the Internet and Robots], Publishing house of Volga Region State Technological University, Yoshkar-Ola, Russia (in Russ.).

Благодарность: автор благодарит за помощь в подготовке к выступлению на конференции своего руководителя в философской работе, кандидата философских наук, профессора кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского института МВД России, полковника полиции Александра Ивановича Бобкова.

Acknowledgments: The author thanks his supervisor in philosophical work, candidate of philosophical sciences, professor of the Department of Philosophy and Social and Humanitarian Disciplines of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, police colonel Alexander Ivanovich Bobkov for his assistance in preparing for his presentation at the conference.

*Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для деклараций.
Conflict of Interests: the author has no conflict of interests to declare.*

ОБ АВТОРЕ:

Шмаленко Семён Александрович, рядовой полиции, курсант 2 курса факультета подготовки следователей и судебных экспертов, Восточно-Сибирский институт МВД России, ул. Лермонтова, д. 110, г. Иркутск, 664074, Россия; shmalenko.semyon@mail.ru

ABOUT THE AUTHORS:

Semyon A. Shmalenko, Private Police Officer, 2nd year cadet of the Faculty for Training Investigators and Forensic Experts, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 110 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russia; shmalenko.semyon@mail.ru