



Оригинальное исследование

УДК: 159.923.3

10.18413/2313-8971-2025-11-4-0-8

1), 2) Никифорова С.Н.

1) Суровцева С.С.*

Личностные особенности воспитанников
Нахимовского военно-морского училища

¹⁾ Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена,
наб. р. Мойка, д. 48, Санкт-Петербург, 191086, Россия
²⁾ Нахимовское военно-морское ордена Почета училище Министерства обороны
Российской Федерации,
Петроградская набережная, 2-4 лит. А, Санкт-Петербург, 197046, Россия
surovsteva@gmail.com*

Статья поступила 06 июня 2025; принята 17 декабря 2025;
опубликована 30 декабря 2025

Аннотация. Введение. В статье рассматриваются вопросы формирования у подростков личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетиповых задач с целью адекватной ориентации в окружающем мире. Особое внимание уделяется изучению личностных особенностей 14-15-летних воспитанников Нахимовского военно-морского училища. Личностные особенности обучающихся в довузовских образовательных учреждениях Министерства обороны, представляют определенный исследовательский интерес, так как подростки, сделав свой выбор социальной ситуации развития в 10-11 лет, в дальнейшем не вольны выбирать для себя людей, которые составят их непосредственное социальное окружение. Методология и методы. Фокус внимания авторов сосредоточен на факторах, измеряемых тестом Р. Кеттелла, стратегии поведения подростков в конфликтных ситуациях и академической успеваемости. Результаты. Результаты исследования свидетельствуют о том, что обучающиеся в течение 5 лет по программам основного общего образования в ФГКОУ «Нахимовское ВМУ МО РФ» подростки дисциплинированы, эмоционально устойчивы и хорошо адаптируются в новых условиях. Для молодых людей данной группы характерна естественность и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству, внимательное отношение к людям, они легко включаются в активные группы, не боятся критики, не испытывают робости в общении с взрослыми и предпочитают диалог для решения конфликтных противоречий. Обучающиеся с высокой успеваемостью отличаются более высоким уровнем волевого самоконтроля. Заключение. Новизна исследования заключается в том, что показаны личностные особенности обучающихся, успешно осваивающих программу основного общего образования в условиях круглосуточного пребывания в довузовском образовательном учреждении Министерства обороны.

Ключевые слова: подростки; кадеты; личностные особенности; опросник Р. Кеттелла; социализация; успеваемость; конфликт; регуляторная система

Информация для цитирования: Никифорова С.Н., Суровцева С.С. Личностные особенности воспитанников Нахимовского военно-морского училища // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2025. Т.11. №4. С. 107-116. DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-4-0-8.

^{1), 2)} S.N. Nikiforova ,
¹⁾ S.S. Surovtseva* 

Personal characteristics of cadets at the Nakhimov Naval School

¹⁾ Herzen State Pedagogical University of Russia,
48 Moika Emb., Saint-Petersburg, 191086, Russia
Nakhimov Naval School,

²⁾ 2-4 Petrogradskaya Emb., Saint-Petersburg, 197046, Russia
surovsteva@gmail.com*

*Received on June 06, 2025; accepted on December 17, 2025;
published on December 30, 2025*

Abstract. *Introduction.* The article examines the issues of teenagers' personal characteristics necessary for solving everyday and atypical tasks in the world around them. Particular focus is given to the study of the personalities of 14- and 15-year-old cadets at the Naval School. The personal characteristics of these cadets are of particular interest to researchers, since teenagers, having made their choice of social environment at the age of 10 or 11, are not free to choose the people who will make up their immediate social circle. *Materials and methods.* The authors focus on the factors measured by the R. Kettell test, behavioural strategies employed in conflict situations, and academic performance. *Results.* The results of the study indicate that teenagers who have studied for five years in the basic general education programmes at the Naval School are disciplined and emotionally stable, and adapt well to new situations. Cadets are characterised by naturalness and ease of behaviour, a willingness to cooperate and an attentive attitude towards others. They easily join active groups, are not afraid of criticism and do not feel timid when communicating with adults, preferring dialogue to resolve conflicts. Cadets with high academic performance demonstrate a higher level of volitional self-control. *Conclusions.* The study reveals the personal characteristics of cadets who successfully complete the educational programme.

Keywords: teenagers; cadets; personal features; 16PF (Sixteen Personality Factor Questionnaire); socialization; academic performance; conflict; self-regulation

Information for citation: Nikiforova, S.N. and Surovtseva, S.S. (2025), "Personal characteristics of cadets at the Nakhimov Naval School", *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 11 (4), 107-116, DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-4-0-8.

Введение (Introduction). Личность представляет собой онтогенетическое приобретение человека, результат сложного процесса его социального развития, которое происходит в тесной взаимосвязи с развитием общества, поэтому о человеке как

о личности можно говорить лишь с некоторого этапа его жизнедеятельности (Леонтьев, 1977). Становление личности происходит как в процессе общения, когда люди взаимно влияют друг на друга, а также формируется общность или, напротив,

противоположность во взглядах, социальных установках, отношении к обществу, труду, окружающим и к самому себе (Бодалев, 1995; Леонтьев, 1997). Кроме того, формирование личности происходит и в ходе производства и потребления материальных благ, в сфере политических отношений и идеологии, что подчеркивают исследования зарубежных авторов (Erikson, 1993; Mischel, Shoda, Ayduk, 2007). Между обществом и личностью существует органическая непосредственная связь и взаимообусловленность, при этом личность активно взаимодействует с обществом, является субъектом в системе деятельности, порождаемой теми или иными общественными отношениями (Ломов, 1984; Мудрик, 2016).

В подростковом возрасте общение со сверстниками является ведущей деятельностью возрастного периода, отношения в группе сверстников, ее ценности играют большую роль в развитии подростка (Эльконин, 2001). При этом кризисный характер подросткового возраста, несовпадение внешних и внутренних факторов развития требует особого внимания со стороны взрослых, тщательного подхода к выбору средств и методов обучения (Erikson, 1994; Lewin, 2013). Особенно актуальным в настоящее время представляется развитие у подростков личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетиповых задач с целью адекватной ориентации в окружающем мире (Planellas, Calderón, 2022; Alchin, Machin, Martin, 2024; Turner, Fulop, Woodcock, 2024). Личностные особенности обучающихся в довузовских образовательных учреждениях Министерства обороны, представляют определенный исследовательский интерес,

так как подростки, сделав свой выбор социальной ситуации развития в стабильный период (10-11 лет), в дальнейшем, в кризисный период (11-13 лет) не вольны выбирать для себя людей, которые составят их непосредственное социальное окружение (Попов и др., 2023). При этом психологи отмечают, что перемены в окружающей среде в периоды стабильности способствуют адаптации, когнитивному и личностному развитию ребёнка, а также формированию новообразований (Butterworth, Harris, 1994; Bronfenbrenner, Morris, 2021). Чем больше возможностей для адаптации и обучения предоставляется ребёнку, чем более адекватную поддержку он получает от окружающих, тем активнее и результативнее происходит его развитие (Ясюкова, 2024; Bronfenbrenner, Morris, 2021).

Материалы и методы исследования (Materials and methods). В нашей работе мы изучали личностные особенности воспитанников Нахимовского военно-морского училища. В исследовании приняли участие 72 подростка в возрасте 14-15 лет, обучающиеся в течение 5 лет по программе основного общего образования в ФГКОУ «Нахимовское ВМУ МО РФ» (далее НВМУ). Училище осуществляет образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, интегрированным с дополнительными общеразвивающими программами, с целью подготовки несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе¹. Воспитание обучающихся является частью образовательного процесса и одним из основных видов деятельности. Воспитательная работа в училище реализуется в процессе учебной деятельности, а также в повседневной жизни,

¹ Приказ Министра обороны РФ от 21 июля 2014 г. № 515 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности в федеральных государственных общеобразовательных организациях со специальными наименованиями «президентское кадетское училище», «суворовское военное училище», «нахимовское военно-морское училище», «кадетский (морской кадетский)

военный корпус» и в профессиональных образовательных организациях со специальным наименованием «военно-музыкальное училище», находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, и приема в указанные образовательные организации» (с изменениями и дополнениями).

с учетом круглосуточного пребывания обучающихся. В училище соблюдаются правила воинской вежливости, правила поведения и правила, обеспечивающие поддержание дисциплины. Воспитание обучающихся базируется на общечеловеческих ценностях, лучших образцах мировой и национальной культуры, истории Отечества и героических традициях российской армии и флота, вооруженных сил РФ². Организация воспитательной работы в училище осуществляется на основе комплексного подхода к решению задач воинского, патриотического, правового, нравственного и эстетического воспитания обучающихся.

Эффективность воспитательной работы достигается за счет создания необходимых условий для успешной учебы, проживания, быта и досуга обучающихся, всестороннего информационно-технологического обеспечения, а также сочетания высокой требовательности к обучающимся с уважением их чести и достоинства³. Основной формой воспитания является систематическая и целенаправленная индивидуальная воспитательная работа с каждым обучающимся.

В соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) программа основного общего образования в Нахимовском военно-морском училище направлена на формирование общей культуры, личностное развитие обучающихся, их саморазвитие, формирование самостоятельности и самосовершенствования; развитие творческих (в том числе художественных, математических, конструктивно-технических) и физических способностей, а также сохранение и укрепление здоровья обучающихся⁴.

² Приказ Министра обороны РФ от 21 июля 2014 г. № 515. С.6.

³ Приказ Министра обороны РФ от 21 июля 2014 г. № 515. С.7.

⁴ Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021

Личностные результаты освоения обучающимися программ основного общего образования предполагают осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом⁵.

Психолого-педагогические условия реализации программы основного общего образования в НВМУ обеспечивают психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений квалифицированными специалистами (педагогом-психологом, социальным педагогом).

Диагностика личностных особенностей обучающихся проводилась посредством личностного опросника Р. Кеттелла (модификация Л.А. Ясюковой, 2003), исследование стратегии поведения в конфликтных ситуациях проводилось с использованием анкеты К. Томаса. Дополнительно анализировались показатели академической успеваемости обучающихся, а именно средний балл по основным учебным дисциплинам за первые две четверти текущего учебного года.

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием корреляционного анализа Microsoft Office Excel.

Результаты исследования и их обсуждение (Research Results and Discussion). Результаты исследования, проведенного с использованием модифицированного многофакторного личностного опросника Р. Кеттелла,

№ 287 (ред. от 22.01.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

⁵ Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287. С.26.

свидетельствуют об отсутствии в числе воспитанников НВМУ недисциплинированных, неисполнительных и нуждающихся во внешнем контроле молодых людей.

Минимальное количество баллов по фактору G «исполнительность» составляет 6 баллов и свидетельствует о том, что подростки ответственны и аккуратны, они адекватно реагируют на просьбы и замечания старших и стараются добросовестно выполнять то, что от них требуется, при этом 15% опрошенных отличаются высоким уровнем исполнительности, сочетающимся с высоким уровнем успеваемости.

По показателям волевого самоконтроля (фактор Q3) 76% воспитанников за 5 лет обучения привыкают к рационально спланированному распорядку дня, умеют организовать свою работу в установленные временные рамки и все успевают, при этом 21% подростков проявляют педантичность и повышенную аккуратность.

Таким образом, 97% 14-15-летних воспитанников НВМУ хорошо контролируют свои эмоции и поведение, действуют планомерно и упорядоченно, хорошо осознают социальные требования, стараются их выполнять, заботятся о своей репутации.

Высокий самоконтроль основан на четко осознаваемых целях и мотивах поведения (Erikson, 1993; Mischel, Ayduk, 2011). Как показывают данные анкетирования, проведенного специалистами психологической службы НВМУ, соблюдение дисциплины, наряду с отличными знаниями и специальными навыками, воспитанники рассматривают в качестве необходимого условия для достижения поставленных перед собой целей (Руссак, Никифорова, 2018). Молодые люди самостоятельны и готовы принимать решения не только в обыденных, но и в серьезных жизненных ситуациях, готовы договариваться и сотрудничать (показатели самостоятельности у 65% опрошенных выше

средних значений относительно возрастной нормы, у 35% – соответствуют средним показателям), при этом не честолюбивы и не завистливы, проявляют искреннюю заботу о своих товарищах (32% опрошенных имеют низкий уровень честолюбия, 68% – средний уровень).

Большинство опрошенных (61%) адекватно оценивают возникающие жизненные ситуации и затруднения, при этом они добросовестны и готовы к компромиссам между своими желаниями и реальностью (фактор М «прагматизм»), но есть и весьма прагматичные молодые люди, предпочитающие исключительно реально достижимые цели (32%).

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что 47% обучающихся серьезны и рассудительны, признают приоритет учебы над развлечениями (фактор F «беспечность» 5-7 баллов), а 42% – отдают предпочтение беззаботному образу жизни и считают, что впечатления и эмоции важнее учебы (фактор F «беспечность» 8-10 баллов), 10% – сдержаны и беспокоятся о будущем (фактор F «беспечность» 3-4 балла).

40% опрошенных воспитанников имеют низкий уровень тревожности, они уверены в своих успехах и возможностях; 56% – имеют оптимальный уровень тревожности, адаптивны и способны к мобилизации в неопределенных и меняющихся ситуациях, демонстрируют гибкость поведения. Эти результаты соотносятся с полученными ранее данными о более высоких адаптационных возможностях воспитанников НВМУ по сравнению со сверстниками, обучающимися в общеобразовательных школах (Кырлыг, Никифорова, 2025).

75% опрошенных характеризуются высокой эмоциональной устойчивостью, на вещи смотрят практически, осознают требования объективной реальности, не скрывают от себя свои недостатки, не расстраиваются из-за несущественных случайностей (фактор С «эмоциональность»

7-10 баллов), 25% воспитанников имеют несколько повышенный уровень эмоционального реагирования, однако эти реакции проявляются скорее во внутреннем плане, подростки глубоко переживают неприятности и критику близких и значимых для них людей (фактор С «эмоциональность» 4-6 баллов). Обращает на себя внимание тот факт, что среди 14–15-летних воспитанников НВМУ отсутствуют лица с крайними вариантами эмоционального реагирования – нет тех, для кого характерна эмоциональная апатия и безразличие, но также нет и тех, кто не может сдерживать свои экспрессивные реакции и интенсивные эмоциональные проявления.

Что касается успешности в освоении основной образовательной программы, то 70% обучающихся можно отнести к категории успевающих со средним баллом $4,10 \pm 0,46$ балла, 15% обучающихся отличаются высокой успеваемостью 4,56 балла и выше, 15% – с успеваемостью 3,64 балла и ниже.

При этом у 72% опрошенных отмечается слабый уровень психического напряжения (фактор Q4 «психологическая энергия» 0-3 балла), подростки невозмутимы и спокойно относятся к своим удачам и неудачам, к переменам и достижениям не стремятся, и, возможно, учатся ниже своих способностей; у 25% – отмечается средний уровень психологического напряжения и нормальная работоспособность (фактор Q4 «психологическая энергия» 4-6 баллов) и только 3% (2 человека) получили 8 баллов по данному фактору, что свидетельствует об эмоциональной включенности, заинтересованности, высокой работоспособности и мотивации достижений.

Полученные данные соответствуют опубликованным ранее сведениям об особенностях развития компонентов работоспособности у подростков 14-16 лет, обучающихся в довузовских образовательных учреждениях

Министерства обороны (Головин, Кырлиг, Никифорова, 2020).

Данные психофизиологических исследований Н.В. Дубровинской, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких показывают, что снижение работоспособности в учебной деятельности и эмоциональная неустойчивость подростков связаны с эндокринными изменениями, которые сопровождаются снижением контроля и тонуса коры головного мозга, а также дисбалансом регуляторной системы (Дубровинская, Фарбер, Безруких, 2000).

Сопоставление характерологических черт личности обучающихся с высокой успеваемостью (11 человек) и обучающихся с успеваемостью ниже среднего уровня по группе (11 человек) показало, что между выборками нет достоверных различий. Различия на уровне тенденции отмечаются по факторам опросника Р. Кеттелла в отношении волевого самоконтроля (фактор Q3) и беспечности (фактор F) – у обучающихся с высокой успеваемостью несколько выше показатели волевого самоконтроля и ниже показатели беспечности. Это подтверждают и результаты корреляционного анализа данных: между успеваемостью обучающихся и показателями волевого самоконтроля обнаружена положительная корреляция (сила связи $r = 0,31$); в то время как между успеваемостью и показателями беспечности обнаружена отрицательная корреляция (сила связи $r = -0,17$).

Таким образом, психологический портрет обучающегося, успешно осваивающего образовательную программу основного общего образования в Нахимовском военно-морском училище, помимо психофизиологических характеристик восприятия (Тарасов, Никифорова, 2020) может быть дополнен особенностями функционирования регуляторной системы – обучающиеся с высокой успеваемостью отличаются более высоким уровнем волевого самоконтроля.

В части коммуникативных качеств личности, 67% воспитанников легко адаптируются к новым условиям, инициируют контакты с другими людьми, не испытывают затруднений в общении со старшими, устанавливают и поддерживают хорошие взаимоотношения в коллективе (фактор Н «коммуникативная активность» 8-10 баллов), 22% воспитанников не проявляют инициативы в общении с окружающими людьми, но и не испытывают при этом затруднений в ситуации взаимодействия (фактор Н «коммуникативная активность» 5-7 баллов), 11% опрошенных могут смутиться в незнакомой обстановке и растеряться, если придется отвечать на уроке без предварительной подготовки (фактор Н «коммуникативная активность» 2-4 балла).

Стоит отметить, что в числе подростков, обучающихся в НВМУ нет чрезмерно активных в общении молодых людей, импульсивных и невнимательных в контактах и отношениях с окружающими (фактор Н «коммуникативная активность» 11-12 баллов), а также нет замкнутых молодых людей со слабо выраженной потребностью в общении (фактор А «потребность в общении» 0-3 балла). Минимальное количество баллов по фактору А «потребность в общении» составляет 4 балла и соответствует среднему уровню; 53% воспитанников стремятся к сотрудничеству и формированию дружеских отношений, основанных на взаимном признании (фактор А «потребность в общении» 8-10 баллов); для 14% опрошенных общение выступает одной из ведущих потребностей, для них важно принятие и эмоциональная поддержка (фактор А «потребность в общении» 11-12 баллов).

При сопоставлении данных коммуникативной активности и потребности в общении, обнаружено, что у 39% воспитанников наблюдается расхождение в показателях потребности и активности: у

22% опрошенных потребность более выражена, чем активность, у 17% наоборот.

По показателям конформизма (фактор Q2) 50% воспитанников с уважением относятся к мнению группы, заинтересованы в сотрудничестве и признании в коллективе, 42% – чувствуют себя некомфортно в одиночестве, предпочитают проводить время с единомышленниками и друзьями, 8% – в спорных вопросах остаются при своем мнении, критикуют групповые нормы, не склонны подчиняться, при этом готовы к сотрудничеству.

21% обучающихся легко и естественно улавливают манеру общения собеседника, на вербальном и невербальном уровне подстраиваются под стиль взаимодействия партнера (8-9 баллов по фактору Н «дипломатичность»); 75% обучающихся в общении естественны и проявляют внимание к оппоненту (5-7 баллов по фактору Н «дипломатичность»); 4% – прямолинейны в общении, не всегда соблюдают дистанцию (4 балла по фактору Н «дипломатичность»).

Результаты анкетирования воспитанников НВМУ для выявления репертуара поведенческих тенденций в противоречивых ситуациях (анкета К. Томаса), показали, что у 57% молодых людей в репертуаре поведения доминирует стратегия компромисса, у 15% – стратегия приспособления, у 11% – стратегия соперничества, у 10% – стратегия сотрудничества и у 7% – стратегия избегания. Таким образом, 67% воспитанников предпочитают диалог для решения конфликтных противоречий и выбора оптимальной альтернативы, интеграции противоположенных позиций или выработки компромисса между ними.

Заключение (Conclusions). В заключении стоит отметить, что обучающиеся в течение 5 лет по программам основного общего образования в ФГКОУ «Нахимовское ВМУ МО РФ» подростки, хорошо контролируют свои эмоции и поведение, осознают социальные требования, стараются их выполнять,

дисциплинированы, действуют планомерно и упорядоченно, эмоционально устойчивы и хорошо адаптируются в новых условиях. Для молодых людей данной группы характерна естественность и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству, внимательное отношение к людям, они легко включаются в активные группы, не боятся критики, не испытывают робости в общении с взрослыми и предпочитают диалог для решения конфликтных противоречий.

Список литературы

Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 328 с.

Головин А.Н., Кырлиг В.Б., Никифорова С.Н. Особенности развития компонентов работоспособности у подростков 14-16 лет // Наука России: Цели и задачи: Сборник научных трудов по материалам XIX международной научной конференции, Екатеринбург, 10 февраля 2020 года. Том Часть 3. Екатеринбург: Научноиздательский центр «Л-Журнал». 2020. С. 36-38. DOI: 10.18411/sr-10-02-2020-38.

Дубровинская Н.В., Фарбер Д.А., Безруких М.М. Психофизиология ребенка: Психофизиологические основы детской валеологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 2000. 144 с.

Кырлиг В.Б., Никифорова С.Н. Изучение психофизиологических компонентов адаптации воспитанников 15-16 лет Нахимовского военно-морского училища // Инновационная наука. 2025. № 2-2. С. 227-233.

Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат. 1977. 304 с.

Леонтьев А.А. Психология общения. НПФ «Смысл». 1997. 412 с.

Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука. 1984. 444 с.

Мудрик А.В. Социально-педагогические проблемы социализации. М.: МПГУ, 2016. 311 с.

Особенности первичной социализации личности в ограниченном социальном пространстве / М. Ю. Попов, Е. В. Гришай, А. Р. Абуталипов, Ю. Н. Людкевич // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 3. С. 91-95. DOI: 10.23672/SAE.2023.38.81.001.

Руссак Ю.А., Никифорова С.Н. Особенности профессиональной мотивации воспитанников Нахимовского военно-морского училища // Морской сборник. 2018. № 5(2054). С. 70-72.

Тарасов Д.П., Никифорова С.Н. Доминирующая перцептивная модальность и успеваемость воспитанников 15-16 лет обучающихся в НВМУ // Chronos. 2020. № 2(41). С. 28-29.

Эльконин Д.Б. Психология развития. М.: Издательский центр «Академия». 2001. 144 с.

Ярюкова Л.А. Возрастные закономерности развития в стабильные и кризисные периоды. Часть 1 // Школьные технологии. 2024. № 1. С. 32-43.

Alchin C.E., Machin T.M., Martin N. et al. Authenticity and Inauthenticity in Adolescents: A Scoping Review // Adolescent Res Rev. 2024. №9. P. 279-315. DOI: 10.1007/s40894-023-00218-8.

Bronfenbrenner U., Morris P.A. The ecology of human development: Experiments by nature and design (Rev. ed.) // Developmental Psychology Review, 2021. 22(1). P. 20-39.

Butterworth G., Harris M. Principles of developmental psychology // Lawrence Erlbaum Associates Ltd., 1994. 277 p.

Damon W. The Path to Purpose: How Young People Find Their Calling in Life. Simon and Schuster, 2009. 240 p.

Erikson E. Identity: Childhood and Society. W.W. Norton & Company, 1993. 448 p.

Erikson E. Identity: Youth and Crisis. W.W. Norton & Company. 1994. 336 p.

Lewin K. A Dynamic Theory of Personality. Selected Papers. Read Books Ltd. 2013. 474 p.

Mischel W., Ayduk O. Willpower in a Cognitive-Affective Processing System: The dynamics of delay of gratification. / Vohs K.D., Baumeister R.F. (Eds.). Handbook of self-regulation: Research. Theory and Applications (2nd ed.,): Guilford. 2011. pp. 83-105.

Mischel W., Shoda Y., Ayduk O. Introduction to personality: Toward an integrative science of the person. John Wiley & Sons. 2007. 592 p.

Planellas I., Calderón C., Detecting the risk of suicidal-related behaviours in teenagers by means of combined personality dimensions // Children and Youth Services Review, 2022, Volume 138. Article 106500. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106500>.

Turner S., Fulop A., Woodcock K.-A., Loneliness: Adolescents' perspectives on what

causes it, and ways youth services can prevent it // Children and Youth Services Review. 2014. Volume 157. Article 107442. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107442>.

References

- Bodalev, A.A. (1995), *Lichnost i obshchenie* [Personality and communication], Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya, Moscow, Russia.
- Golovin, A.N., Kirlig, V.B. and Nikiforova, S.N. (2020), "Features of the development of performance components in adolescents aged 14-16 years", *Science of Russia: Goals and objectives: Collection of scientific papers based on the materials of the XIX International Scientific Conference*, Part 3, Yekaterinburg, Scientific Publishing Center "L-Journal", 36-38. DOI: 10.18411/sr-10-02-2020-38. (In Russian).
- Dubrovinskaya, N.V., Farber, D.A. and Bezrukikh, M.M. (2000), *Psikhofiziologiya rebyonka: Psikhofiziologicheskie osnovy detskoj voleologii* [Child psychophysiology: The psychophysiological foundations of pediatric voleology: Textbook. manual for students of higher education institutions], Gumanit.izd.centr VLADOS, Moscow, Russia.
- Kirlig, V.B. and Nikiforova, S.N. (2025), "The study of the psychophysiological components of adaptation of pupils aged 15-16 at the Nakhimov Naval School", *Innovative science*, 2-2, 227-233. (In Russian).
- Leontiev, A.N. (1977), *Deyatelnost. Soznanie. Lichnost* [Activity. Conscience. Personality], Politizdat, Moscow, Russia.
- Leontiev, A.A. (1997), *Psikhologiya obshcheniya* [Psychology of communication], NPF "Smysl", Moscow, Russia.
- Lomov, B.F. (1984), *Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psikhologii* [Methodological and theoretical problems of psychology], Nauka, Moscow, Russia.
- Mudrik, A.V. (2016), *Sotsialnopedagogicheskie problemy sotsializatsii* [Socio-pedagogical problems of socialization], MPGУ, Moscow, Russia.
- Popov, M.Y., Grishay, E.V., Abutalipov, A.R. and Ludkevich, Yu.N. (2023), "Features of primary socialization of a personality in a limited social space", *Humanities, socio-economic and social sciences*, 3, 91-95. DOI: 10.23672/SAE.2023.38.81.001. (In Russian).
- Russak, Yu.A. and Nikiforova, S.N. (2018), "Features of professional motivation of pupils of Nakhimov Naval College", *Marine collection*, № 5(2054), 70-72. (In Russian).
- Tarasov, D.P. and Nikiforova, S.N. (2020), "Dominant perceptual modality and academic performance of pupils aged 15-16 studying at NWMU", *Chronos*, № 2(41), 28-29. (In Russian).
- Elkonin, D.B. (2001), *Psikhologiya razvitiya* [Psychology of development], "Akademiya", Moscow, Russia.
- Yasyukova, L.A. (2024), "Age-related patterns of development in stable and crisis periods", Part 1, *School technology*, 1, 32-43. (In Russian).
- Alchin, C.E., Machin, T.M. and Martin, N. (2024), "Authenticity and Inauthenticity in Adolescents: A Scoping Review", *Adolescent Res Rev*, 9, 279-315. DOI: 10.1007/s40894-023-00218-8. (In China).
- Bronfenbrenner, U. and Morris, P.A. (2021), "The ecology of human development: Experiments by nature and design" (Rev. ed.), *Developmental Psychology Review*, 22(1), 20-39. (In USA).
- Butterworth, G. and Harris, M. (1994), *Principles of developmental psychology*, Lawrence Erlbaum Associates Ltd., Hove, UK.
- Damon, W. (2009), *The Path to Purpose: How Young People Find Their Calling in Life*, Simon and Schuster, NY, USA.
- Erikson, E. (1993), *Identity: Childhood and Society*, W.W. Norton & Company, NY, USA.
- Erikson, E. (1994), *Identity: Youth and Crisis*, W.W. Norton & Company, NY, USA.
- Lewin, K. (2013), *A Dynamic Theory of Personality. Selected Papers*, Read Books Ltd., Redditch, UK.
- Mischel, W. and Ayduk, O. (2011), Willpower in a Cognitive-Affective Processing System: The dynamics of delay of gratification / Vohs, K.D., Baumeister, R.F. (Eds.), *Handbook of self-regulation: Research, Theory and Applications* (2nd ed.), Guilford, NY, USA.
- Mischel, W., Shoda, Y. and Ayduk, O. (2007), *Introduction to personality: Toward an integrative science of the person*, John Wiley & Sons, Hoboken, USA.
- Planellas, I. and Calderón C. (2022), "Detecting the risk of suicidal-related behaviours in teenagers by means of combined personality dimensions", *Children and Youth Services Review*, 138, 106500. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106500>. (In Netherlands).

Turner, S., Fulop, A. and Woodcock K.-A. (2024), “Loneliness: Adolescents’ perspectives on what causes it, and ways youth services can prevent it”, *Children and Youth Services Review*, 157, 107442. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107442>. (In Netherlands).

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.
Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Данные авторов:

Никифорова Светлана Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры возрастной психологии и педагогики семьи,

институт детства, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена; психолог, ФГКОУ «Нахимовское ВМУ МО РФ». **Суровцева Светлана Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры возрастной психологии и педагогики семьи, институт детства, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена.

About the authors:

Svetlana N. Nikiforova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Age Psychology and Family Pedagogy, Institute of Childhood, Herzen University; Psychologist, Nakhimov Naval School.

Svetlana S. Surovtseva, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Age Psychology and Family Pedagogy, Institute of Childhood, Herzen University.