

Оригинальная статья
Original article

УДК 338.48.02

DOI: 10.18413/2408-9346-2019-5-3-0-2

Марциневская Л.В.¹
Соловьев А.Б.²
Сазонова Н.В.³

Современная оценка функционирования и экологического состояния рекреационных зон города Белгорода

Национальный исследовательский университет НИУ «БелГУ»,
ул. Победы, 85, г. Белгород 308015, Россия
¹e-mail: martsinevskaya@bsu.edu.ru
²e-mail: solovev@bsu.edu.ru
³e-mail: nsazonova@bsu.edu.ru

*Статья поступила 29 июля 2019 г.; принята 12 сентября 2019 г.;
опубликована 30 сентября 2019 г.*

Аннотация. Актуальность темы исследования определяется наблюдающимися противоречиями между высоким рекреационным потенциалом города и его недостаточной реализацией в форме создания городских рекреационных зон. Научная проблема исследования состоит в выявлении экологических параметров развития существующих рекреационных зон г. Белгорода, специфике их территориальной дифференциации и востребованности. Цель данной работы – оценить особенности формирования, использования и развития зон отдыха на современном этапе развития города, выявить современную специфику экологического состояния рекреационных зон города Белгорода, а также определить и охарактеризовать рекреационные предпочтения жителей города. Основными источниками сведений о состоянии рекреационных зон Белгорода являлись: данные Белгородстата, электронный ресурс городской администрации, фондовые материалы управления архитектуры и градостроительства г. Белгорода, статистические данные по состоянию природных и социально-экономических ресурсов и различные исследования в данных областях. Эмпирической базой исследования также стали данные социологического исследования, проведенного авторами в 2018 году и посвященного изучению предпочтений жителей и гостей города в области рекреации. В статье рассмотрены основные особенности современного формирования, развития и использования территорий отдыха Белгорода. В соответствии с предпочтениями жителей и гостей города проведено ранжирование зон отдыха с точки зрения их рекреационной привлекательности. В ходе исследования были выявлены основные проблемы, которые на сегодняшний день тормозят развитие рекреационных зон города. На основе данных исследования были предложены рекомендации по улучшению зон отдыха города, позволяющие сохранить экологическое равновесие и усовершенствовать экономику в данной сфере.

Ключевые слова: рекреационная зона; экологическое состояние; туристская привлекательность; планировочные решения; рекреационные предпочтения.

Для цитирования: Марциневская Л.В., Соловьев А.Б., Сазонова Н.В. Современная оценка функционирования и экологического состояния рекреационных зон города Белгорода // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – Т. 5, № 3, 2019, С. 12-21, DOI: 10.18413/2408-9346-2019-5-3-0-2

UDC 338.48.02

Larisa V. Martsinevskaya¹,
Alexander B. Solovyov²,
Nina V. Sazonova³

Current assessment of functioning and ecological state of the recreational zones of the city of Belgorod

Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russia

¹e-mail: martsinevskaya@bsu.edu.ru

²e-mail: solovev@bsu.edu.ru

³e-mail: nsazonova@bsu.edu.ru

Abstract. The relevance of the research is determined by the observed differences between the high recreational potential of the city and its lack of implementation in the form of creating urban recreational areas. The scientific problem of the study is to identify the environmental parameters of the development of existing recreational areas of Belgorod, the specifics of their territorial differentiation and demand. The aim of the study is to assess the features of the formation, use and development of recreation areas at the present stage of development of the city, to identify the current specifics of the ecological state of recreational areas of the city of Belgorod, as well as to identify and characterize the recreational preferences of residents. The main sources of information about the condition of recreational zones of Belgorod include the data of Belgorodstat, electronic resources of the city administration, materials of the Department of Architecture of the city of Belgorod, statistical data on the state of natural and socio-economic resources of the city and various studies in these areas. The empirical base of the study also includes the data of sociological research devoted to the study of the preferences of residents and visitors in the field of recreation, conducted by the authors in 2018 and. The article discusses the main features of the modern formation, development and use of recreation areas of Belgorod. According to the preferences of residents and guests of the city, the ranking of recreation areas in terms of their recreational attractiveness was carried out. The study identifies the main problems that currently inhibit the development of recreational areas of the city. In accordance with the data obtained, brief recommendations for the development of urban recreation areas were developed, aimed at preserving the ecological balance and developing the economy in this field of activity.

Key words: recreation area; ecological conditions; tourist attraction; planning decisions; recreation preferences

For citation: Marcinevskaya L. V., Solovyov A. B., Sazonova N. V. (2019). Current assessment of functioning and ecological state of the recreational zones of the city of Belgorod. *Research Result. Business and Service Technologies*, 5(3), 12-21, DOI: 10.18413/2408-9346-2019-5-3-0-2

Введение. На территории Белгородской области действуют 8 экологических программ, вносящих свой вклад в развитие ресурсов для отдыха населения, способствующих дополнительному озеленению региона и города и, в частности, отдыху и оздоровлению детей и подростков и сохранению культурных памятников. Концепции этих программ в комплексе способствуют повышению туристско-рекреационного потенциала региона, становлению и комплексному развитию отрасли рекреации и воспитанию у населения потребностей проводить свободное время, используя его для восстановления сил и всестороннего развития личности.

Актуальность темы исследования определяется наблюдающимися противоречиями между высоким рекреационным потенциалом города Белгорода и его недостаточной реализацией в форме создания городских рекреационных зон. Научная проблема исследования состоит в выявлении экологических параметров развития существующих рекреационных зон г. Белгорода, специфики их территориальной дифференциации и востребованности.

Природные и социально-экономические ресурсы Белгорода позволяют создавать городские рекреационные зоны на окраинах города, формируя экологический каркас и реализуя право на отдых жителей многих районов города. Однако несмотря на высокий уровень рекреационного потенциала территории, не все зоны отдыха на территории областного центра обладают сочетанием транспортной доступности, благоустройства и оснащения, чтобы удовлетворить рекреационные потребности жителей.

Цель данной работы – оценить особенности формирования, использования и развития зон отдыха на современном этапе развития города Белгорода, выявить современную специфику экологического состояния рекреационных зон города, а также определить и охарактеризовать рекреационные предпочтения жителей города.

Материалы и методы исследования. Основными источниками сведений о состоянии рекреационных зон Белгорода являлись: данные Белгородстата, электронный ресурс городской администрации, фондовые материалы управления архитектуры и градостроительства г. Белгорода, статистические данные по состоянию природных и социально-экономических ресурсов города и различные исследования в данных областях. Эмпирической базой исследования также стали данные социологического исследования, проведенного авторами в 2018 году и посвященного изучению предпочтений жителей и гостей города в области рекреации.

Результаты исследования и их обсуждение. В современном мире рекреация предстает перед нами в качестве многофункционального явления, поскольку воздействует на здоровье городского жителя, его социальную адаптацию, на экологическое состояние и экономику территории, и другие аспекты жизни человека. Городские рекреационные зоны призваны обеспечивать население разнообразным насыщенным отдыхом без отрыва от работы или учебы и выезда за пределы городского поселения. В связи с вышеизложенным к городским зонам отдыха предъявляют особые требования, направленные на обеспечение качественного отдыха, а именно: живописность, ухоженность, благоустроенность, разнообразие развлекательных, спортивных элементов и т.д. Рекреационные зоны находятся в постоянном развитии и трансформации. Непосредственный облик городских рекреационных зон во многом обусловлен ключевыми природными ресурсами – зелеными насаждениями и водными объектами.

Для оценки особенностей развития рекреационных зон была составлена картограмма «Функциональные зоны современного Белгорода» (рис. 1). Ее анализ позволил выявить диспропорций в структуре функциональных зон и нарушение принципа оптимального соотношения между производственной, селитебной и рекреацион-

ной территориями. В соответствии с нормативами пропорции между зонами должны соотноситься следующим образом: 1:2:3 (Полякова, 2011; Инвестиционный паспорт..., 2019). В настоящее время функци-

ональные зоны составляют соответственно 11,2, 18,9 и 11,4%, т. е. находятся в соотношении: 1:1,7:1. Очевидна явная необходимость увеличения рекреационной территории почти в три раза (Королева, 2018).

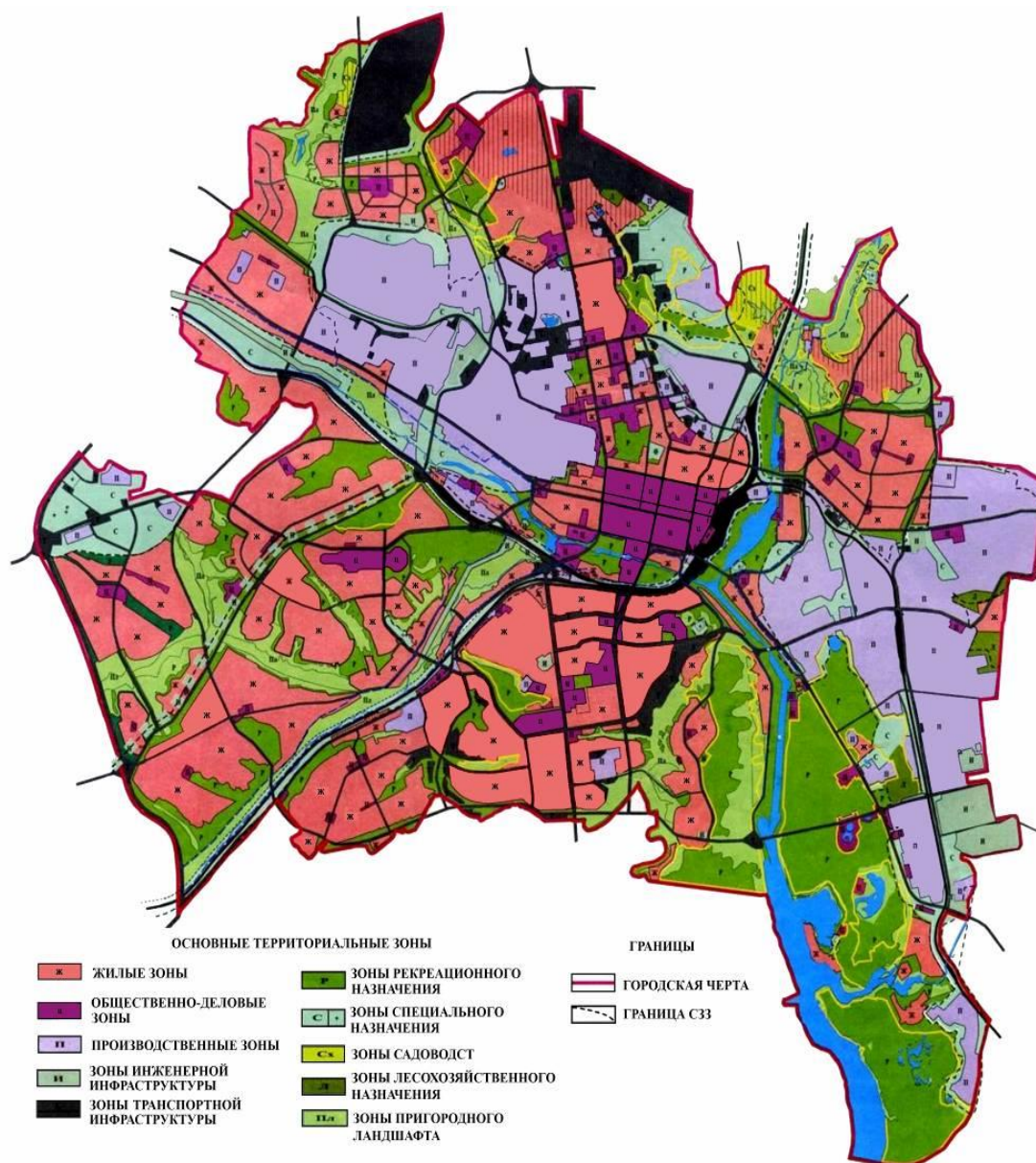


Рис. 1. Территориальные зоны г. Белгорода по основному функциональному назначению

Fig. 1. Territorial zones of Belgorod according to their main functionality

Данная функциональная структура не позволяет гибко реагировать на требования городского транспорта, защищать окружающую среду, в то же время она ограничивает территориальный рост и в случае из-

менения экологической ситуации не позволит поддерживать качество жизни населения на прежнем уровне. При этом парковая растительность и насаждения на берегах водоемов существующих рекреационных

зон постепенно приходят в состояние различной степени деградации и нуждаются в контроле и обновлении.

В зоне воздействия транспорта, рядом с крупнейшими транспортными ветками города – улицей Богдана Хмельницкого и улицей Попова, находится два парка (Буюклян, 2009). На их растительность оказывают угнетающее воздействие транспортные выбросы. На травяной покров и древесно-кустарниковый массив парка Победы оказывают негативное влияние эрозийные процессы в почвах, связанные со стоянием воды после сильных ливней в конце мая – начале июня.

Лесной массив урочища «Сосновка», который к тому же выполняет важную рекультивационную функцию (защита почвы от эрозии и предотвращение песчаных бурь), периодически подвергается вырубке в отдельных частях и находится в постоянной опасности возникновения пожара вследствие нарушения техники безопасности при рекреационной деятельности, разведения костров в запрещенных местах или просто неосторожности отдыхающих (Атлас, 2018).

Водные объекты подвергаются загрязнению – как естественному, за счет цветения и зарастания, так и антропогенному, за счет периодических стоков и сбросов предприятий, неконтролируемого замусоривания водоемов гуляющими и т.д. Практически ежегодно состав воды достигает критической отметки по содержанию опасных для здоровья человека веществ. По инициативе экологов и городской администрации в этот период запрещается купание (Экология..., 2019). В связи с вышеизложенным реки и пруды перестают быть центральными объектами рекреационных зон (например, городского пляжа), поскольку они перестают выполнять меди-

ко-биологическую и экономическую функции.

Необходимо отметить, что истощение природных ресурсов неминуемо приводит к искажению первоначального природного ландшафта территории, снижая ее эстетическую ценность до минимального уровня. Можно предположить, что в результате протекающих процессов за счет уменьшения количества посетителей снижается как антропогенная нагрузка, так и, одновременно, функциональность территории (Петина, 2011; Кочуров, 2003).

На территории города постоянно идет процесс устранения несовершенства планировочной структуры в области рекреации: строятся и благоустраиваются новые рекреационные зоны, идет работа над развитием уже существующих (рис. 2.) (Инвестиционные предложения..., 2019).

Кроме непосредственного состояния элементов рекреационной зоны, существует также проблема их состава. С одной стороны, насыщение территории различными развлекательными, культурными, спортивными элементами повышает ее рекреационный потенциал, делает ее более привлекательной для семейного отдыха или отдыха в большой компании, т.к. появляется ориентированность на удовлетворение самых различных запросов и обеспечение качественного разнородного отдыха. С другой стороны, за счет увеличения количества отдыхающих многократно увеличивается нагрузка на территорию, как на природные, так и на антропогенные ресурсы рекреации, повышается шумовой фон, уровень загрязнения, усиленная эксплуатация приводит к изнашиванию и обветшанию объектов рекреационной зоны (Базовые методические рекомендации..., 2010; Методические рекомендации..., 2009).

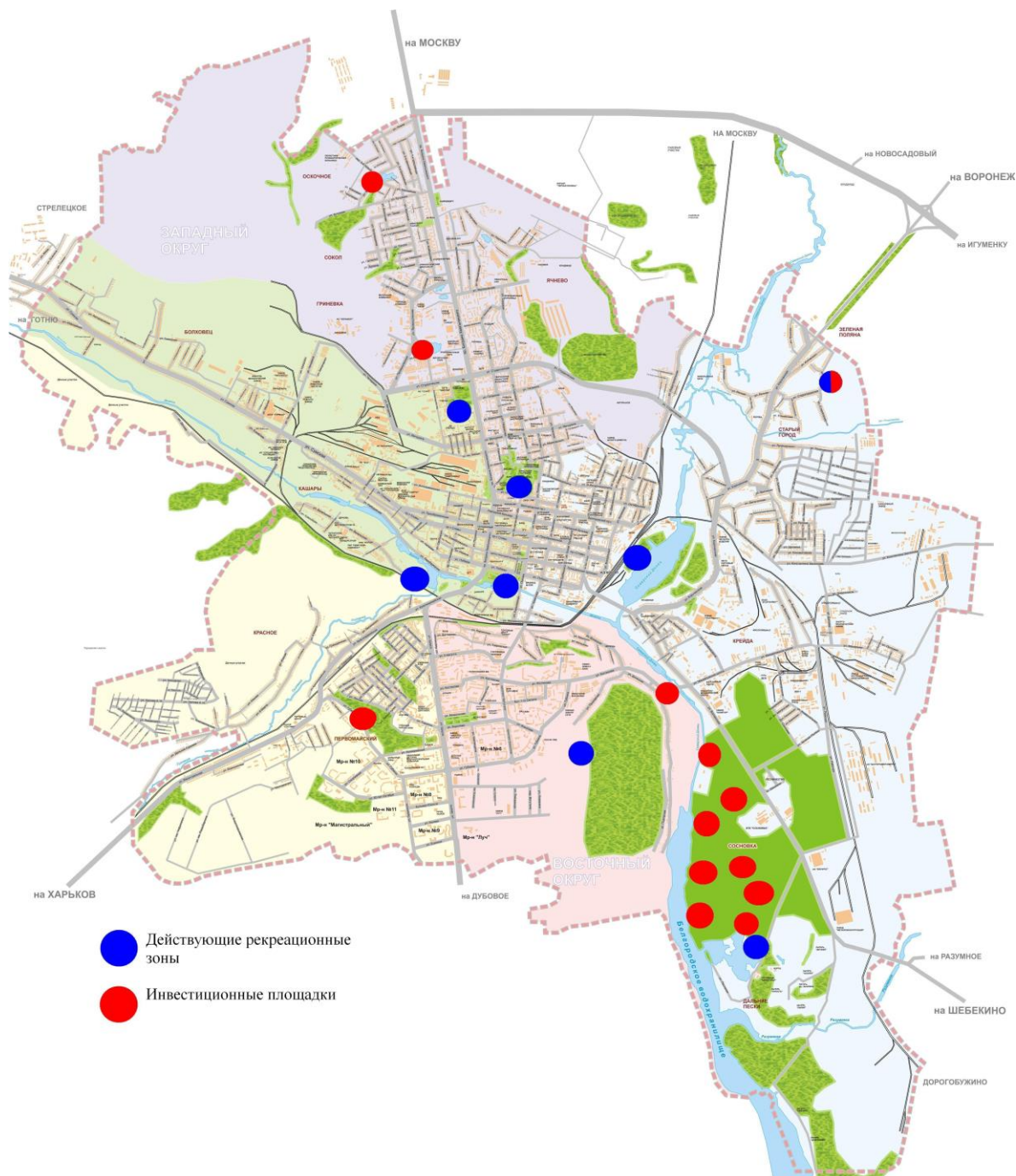


Рис. 2. Территориальное расположение действующих рекреационных зон и инвестиционных площадок на карте города

Fig. 2. Territorial location of the existing recreational areas and investment sites on the map of the city

Мнения респондентов, отобранных методом сплошной выборки, были изучены с помощью анкетирования. Анкеты были переданы респондентам с кратким описанием данного исследования в электронном или печатном виде (Корнилов, 2005).

В ходе исследования было опрошено 652 человека в возрасте от 17 до 67 лет. При проведении исследования мы стремились к тому, чтобы не устанавливать возрастного ограничения, т.к. участники данного анкетирования – наиболее активная

прослойка населения, регулярно посещающая места отдыха.

По мнению респондентов, наиболее популярными зонами отдыха летом являются городской пляж (78,1 %), парк Победы (62,3 %), объекты культурного досуга (53,5 %), отдых в урочище «Сосновка» (51,6 %); далее следуют центральный парк культуры и отдыха им. Ленина (48,3 %), сквер Памяти (31,1%), спортивные объекты (17,4%), пляж на Левобережье (14,5 %), пляж на ул. Дальней (4,6%) и замыкают список санатории-профилактории (2,7 %). Зимой ситуация несколько изменяется: возрастает значимость объектов культурного отдыха (65,7 %) и санаториев-профилакториев (3,4%), понижается востребованность парков (парк Победы –

33,4 %, парк им. Ленина – 17,9 %, сквер Памяти – 13,5 %) и отдыха в Сосновке (7,8 %). Доля жителей, посвящающих досуг спортивным мероприятиям, остается практически неизменной (18,9). Лыжероллерную трассу используют для отдыха 11,3 % человек.

В соответствии с привлекательностью формирующих природных ресурсов респонденты расположили рекреационные зоны в следующей последовательности: урочище «Сосновка» (9,1 балла), парк Победы (8,3 балла), городской пляж (8,1 балла), лыжероллерная трасса (7,3 балла), парк им. Ленина (6,4 балла), Сквер Памяти (6,3 балла), пляж на ул. Дальней (3,5 балла), пляж на Левобережье (2,1 балла) (рис. 3).

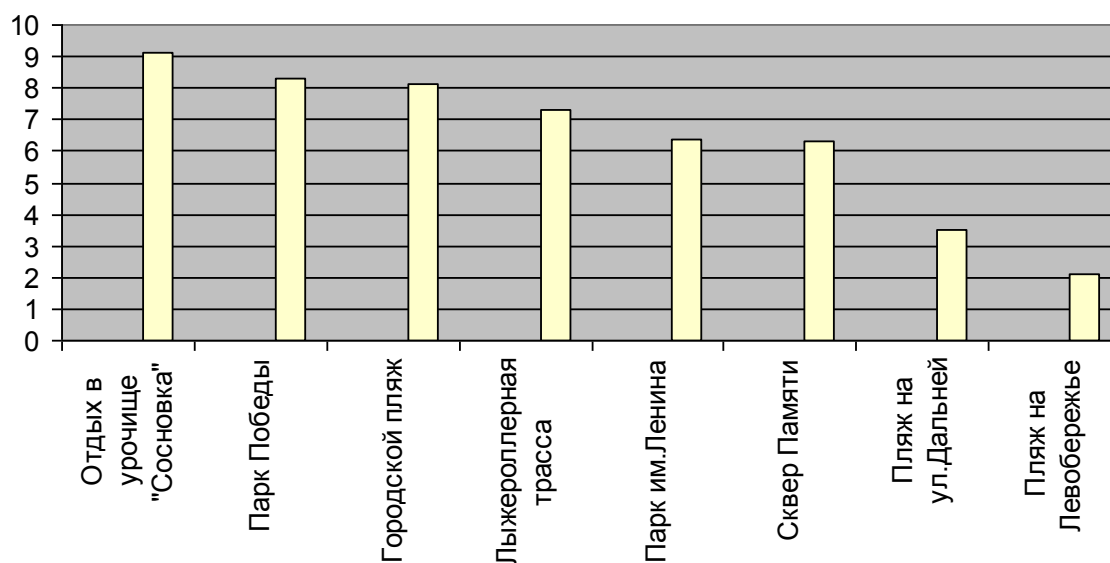


Рис. 3. Оценка природной привлекательности рекреационных зон
Fig.3. Assessment of the natural attractiveness of recreational areas

Оценка развлекательных элементов зон отдыха позволяет расположить их в следующем порядке: парк Победы (9,6 балла), парк им. Ленина (9,2 балла), городской пляж (7,4 балла), урочище «Сосновка» (6,3 балла), лыжероллерная трасса (5,1 балла), сквер Памяти (1,7 балла), пляж на Левобережье (1,4 балла), пляж на ул. Дальней (1,2 балла) (рис. 4).

С точки зрения транспортной доступности исследуемые зоны отдыха получили следующие оценки: парк Победы – 9,8; парк им. Ленина – 9,5; сквер Памяти – 9,1; городской пляж – 8,3; пляж на Левобережье – 5,4; урочище «Сосновка» – 2,5; лыжероллерная трасса – 1,7; пляж на ул. Дальней – 1,2 (рис. 5).

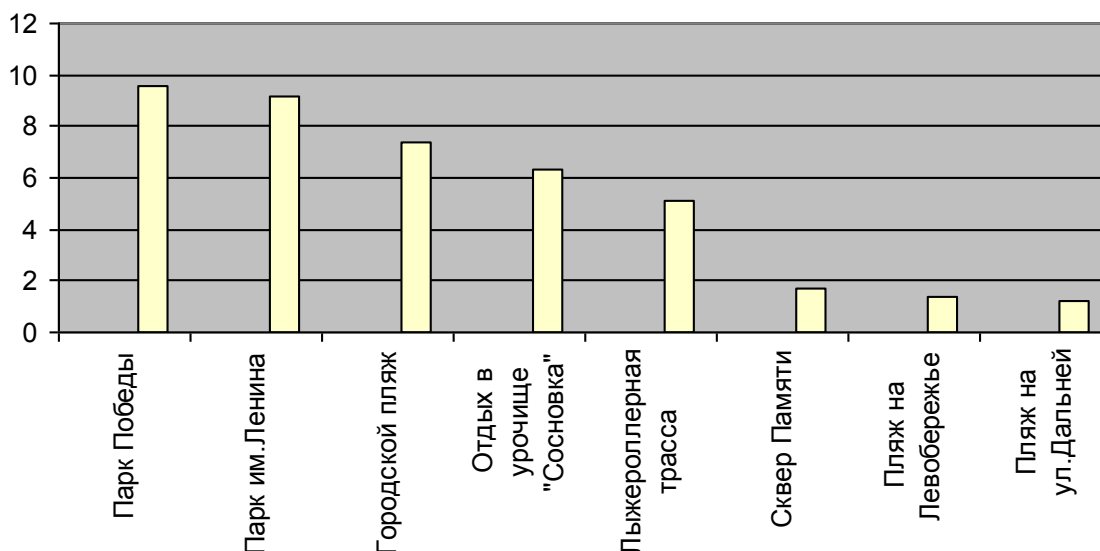


Рис. 4. Оценка развлекательных объектов рекреационных зон (в баллах)
Fig.4 Assessment of entertainment facilities in recreational areas (points)

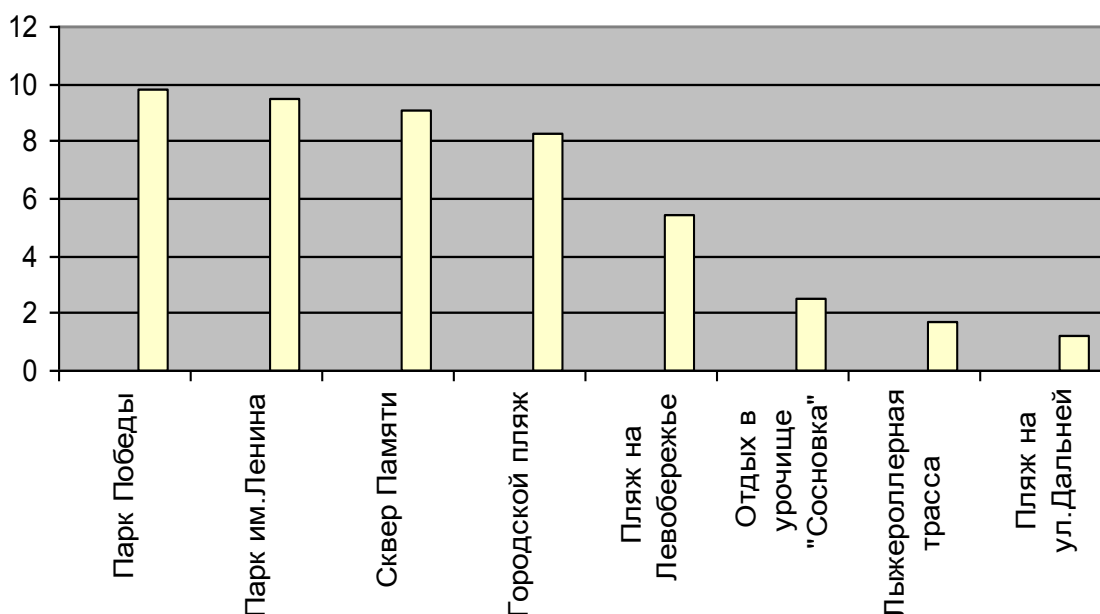


Рис. 5. Оценка транспортной доступности зон отдыха (в баллах)
Fig.5. Assessment of transport accessibility of recreation areas (points)

Городские рекреационные зоны в своем развитии сталкиваются с различного рода препятствиями:

диспропорции в функционально-планировочной структуре города, т.е. малая доля рекреационной зоны;

недостаточность государственного финансирования;

экологическая опасность и истощение природных, в том числе ландшафтных ресурсов;

разрушение объектов инфраструктуры;

транспортная обеспеченность;

рекреационная неудовлетворенность потребностей жителей в пределах одной

зоны;

информационная необеспеченность населения о существующих рекреационных зонах.

Заключение. Изучив природные и социально-экономические факторы Белгорода с точки зрения их влияния на рекреационный потенциал территории, мы пришли к выводу, что Белгород обладает благоприятными природными условиями для развития зон отдыха: равнинно-холмистый рельеф с незначительным балочным расчленением, присутствие на территории водных объектов, видовое разнообразие растительности и благоприятный климат могут способствовать развитию рекреационной системы, представленной различными видами и типами отдыха.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Список литературы

Атлас. Белгородская область: Природа, общество, хозяйство. Белгород: Константа, 2018. – 182 с.

Базовые методические рекомендации для подготовки проектов рекреационных зон в районах Белгородской области. Белгород, 2010. – 45 с.

Буюклян А.А. Экономический потенциал рекреационной зоны // Успехи современного естествознания. URL: www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=4264 (дата обращения: 04.07.2019)

Инвестиционный паспорт Белгорода // Охрана окружающей среды и природопользование. URL: <http://www.beladm.ru/invest/passport/2/> (дата обращения: 06.06.2019)

Инвестиционные предложения, информация об инвестиционных площадках // Администрация города Белгорода (фондовые материалы). URL:

http://www.beladm.ru/invest/info/?PAGEN_1=6 (дата обращения: 04.06.2019)

Корнилов А.Г., Лопина Е.М. Изучение особенностей эстетического восприятия ландшафтов // Региональные и отраслевые географические исследования: сборник статей. СПб.: РГО, 2005. С. 57-60.

Королева И.С., Королев А.С. Процесс урбанизации береговых пространств современного города: на примере Белгородской городской агломерации // Успехи современного естествознания. 2018. № 4. С. 127-132.

Кочуров Б.И. Экодиагностика и сбалансированное развитие. М.-Смоленск: Маджента, 2003. – 384с.

Методические рекомендации по проектированию и обустройству рекреационных территорий в Белгородской области. Белгород, 2009. – 28 с.

Петина В.И., Грайворонская Н.И., Белоусова Л.И. Эколого-геоморфологическая оценка урбанизированных территорий с целью выявления рисков на примере г. Белгорода // Научные ведомости БелГУ. Серия: Естественные науки, 2011. №21. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekologo-geomorfologicheskaya-otsenka-urbanizirovannyh-territoriy-s-tselyu-vyyavleniy-riskov-na-primere-g-belgoroda> (дата обращения: 15.06.2019)

Полякова Т.А. Состояние и оценка функционально-планировочной структуры крупного города (на примере г. Белгорода): автореф. дисс. ... канд. геогр. наук. 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география». Краснодар, 2011. – 23 с.

Экология Белгородской области URL: <http://www.dishisvobodno.ru/ekologiya-belgorodskoy-oblasti.html> (дата обращения: 24.07.2019)

References

Atlas. Belgorod oblast: Nature, society, economy (2018), Belgorod, Constanta, 182 p.

Basic guidelines for the preparation of projects of recreational areas in the Belgorod region (2010), Belgorod, 45 p.

Boylan, A. A. "The economic potential of recreational area", *Successes of modern science* [Online], available at: www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=4264 (Accessed 4 July 2019).

Ecology of Belgorod region [Online], available at: <http://www.dishisvobodno.ru/ekologiya-belgorodskoy-oblasti.html> (Accessed 24 July 2019).

Guidelines for the design and arrangement of recreational areas in the Belgorod region (2009), Belgorod, 28 p.

Investment passport of Belgorod, *Environmental Protection and environmental management* [Online], available at: <http://www.beladm.ru/invest/passport/2/> (Accessed 6 June 2019).

Investment proposals, information about investment sites, *Administration of the city of Belgorod (stock materials)* [Online], available at: http://www.beladm.ru/invest/info/?PAGEN_1=6 (Accessed 4 June 2019).

Kochurov, B. I. (2003), *Ecodiagnosics and balanced development*, Moscow-Smolensk, Magenta, 384 p.

Kornilov, A. G. and Lobina, E. M. (2005), "Study of the peculiarities of the aesthetic perception of landscapes", *Regional sectoral and geographical studies: a collection of articles*, SPb., PRO, pp. 57 – 60.

Petin, V. I., Graivoronsky, N. N. and Belyaev, L. V. (2011), Ecological-geomorphological assessment of urban areas with the goal of identify risks on the example of Belgorod, *Bulletin of BSU. Series: Natural Sciences*, V 21 [Online], available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekologo-geomorfologicheskaya-otsenka-urbanizirovannyh-territoriy-s-tselyu-vyyavleniy-riskov-na-primereg-belgoroda> (Accessed 15 June 2019).

Polyakova, T. A. (2011), State and assessment of the functional and planning structure of a large city (on the example of Belgorod): autoref. diss. ... cand. geogr. sciences'. 25.00.24 Economic, social, political and recreational geography, Krasnodar, 23 p.

Данные об авторах:

Марциневская Лариса Владимировна, доцент кафедры природопользования и земельного кадастра, к.г.н., доцент

Соловьев Александр Борисович доцент кафедры природопользования и земельного кадастра, к.г.н., доцент

Сазонова Нина Васильевна доцент кафедры природопользования и земельного кадастра, к.г.н., доцент

Information about the authors:

Larisa V. Martsinevskaya, Associate Professor, Department of Nature Management and Land Cadaster, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor

Alexander B. Solovyov, Associate Professor, Department of Nature Management and Land Cadaster, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor

Nina V. Sazonova, Associate Professor, Department of Nature Management and Land Cadaster, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor