

Обзор
Review

УДК 338

DOI: 10.18413/2408-9346-2023-9-1-0-2

Королева И. С.

Эволюция научных подходов к определению содержания понятия геотуризм: от геоконсервации до устойчивого туризма

ФГАОУ «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
ул. Победы, 85, Белгород 308015, Россия

e-mail: koroleva_i@bsu.edu.ru

ORCID 0000-0003-1094-5457

*Статья поступила 30 января 2023 г.; принята 03 марта 2023 г.;
опубликована 31 марта 2023 г.*

Аннотация. Промышленной революции человечество обязано не только комфортными условиями проживания, развитием туризма, ростом образованности и информированности людей, улучшением качества продукции, но и экологическими проблемами, деградацией ландшафтов. Так изменения, происходящие в абиотическом компоненте ландшафта, способствовали появлению геологических опасностей, имеющих искусственное происхождение. Пропаганда идей гармонизации отношений человека и природы для решения глобальных проблем человечества слабо затронула абиотический компонент ландшафта. За год до появления концепции устойчивого туризма зародился и стал развиваться геотуризм. Данное направление деятельности занималось оценкой, защитой и управлением объектами и ландшафтами, имеющими ценность с точки зрения геологического наследия и разнообразия. Но несмотря на зарождение и развитие данного направления человечество по-прежнему является мощным рельефообразующим фактором, формирующим на поверхности земли техногенные формы рельефа. Цель исследования заключается в изучении и анализе подходов к понятию геотуризм, его характеристик и выявлении связи данного термина с понятием «устойчивый туризм». Применяя методы анализа и синтеза к зарубежным и отечественным теоретическим и практическим работам в области геотуризма, к материалам по геотуризму, размещенным в открытом доступе на сайтах геопарков и ЮНЕСКО, проследили, как на протяжении последних 28 лет менялись представления ученых теоретиков и практиков о термине «геотуризм» и его направленность на устойчивое развитие. В массиве научных публикаций с 1995 по 2000 год четко прослеживается тенденция, направленная на развитие Европейской школы геотуризма, основной целью которой было геоконсервация геосайтов и геоморфозитов. С 2000 годов в периодической печати начинают появляться более общие определения геотуризма, без указания на его специфику, но указывающие на необходимость сохранения территории в существующем виде, необходимость получения прибыли с отсылкой на экономику впечатлений. С 2011 года и в геологическом, и в географическом подходах указывается на связь геотуризма с устойчивым туризмом. В это время, опираясь на практический опыт, появляется Китайская научная школа геотуризма. Российские ученые геотуризм рассматривают в более широком значении. Важно также отметить, что данный термин не получил особой популярности среди ученых РФ и в нем не отражена специфика, связанная с устойчивым

развитием. Учитывая эволюцию понятия геотуризм, его характеристики и связи данного термина с понятием «устойчивый туризм», были даны авторское определение и классификация геотуризма.

Ключевые слова: геотуризм; геологический туризм; геосайты; геоморфозиты; устойчивый туризм

Для цитирования: Королева И. С. Эволюция научных подходов к определению содержания понятия геотуризм: от геоконсервации до устойчивого туризма // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2023. 9 (1). С. 16-26. DOI: 10.18413/2408-9346-2023-9-1-0-2

UDC 338

Inna S. Koroleva

Evolution of scientific approaches to defining the content of the concept of geotourism: from geoconservation to sustainable tourism

Belgorod State National Research University,
85, Pobedy St., Belgorod 308015, Russia
e-mail: koroleva_i@bsu.edu.ru
ORCID 0000-0003-1094-5457

Abstract. Humanity owes the Industrial Revolution not only to comfortable living conditions, the development of tourism, the growth of education and awareness of people, the improvement of product quality, but also environmental problems, degradation of landscapes. Thus, the changes occurring in the abiotic component of the landscape contributed to the appearance of geological hazards of artificial origin. The promotion of the ideas of harmonizing human-nature relations to solve global problems of humanity has only slightly affected the abiotic component of the landscape. A year before the concept of sustainable tourism appeared, geotourism was born and began to develop. This line of activity was engaged in the assessment, protection and management of objects and landscapes of value from the point of view of geological heritage and diversity. But despite the origin and development of this direction, humanity is still a powerful relief-forming factor that forms technogenic landforms on the earth's surface. The purpose of the study is to study and analyze approaches to the concept of geotourism, its characteristics and to identify the relationship of this term with the concept of "sustainable tourism". Applying the methods of analysis and synthesis to foreign and domestic theoretical and practical works in the field of geotourism, to materials on geotourism posted in open access on the websites of geoparks and UNESCO, we traced how over the past 28 years the ideas of theoretical and practical scientists about the term "geotourism" and its focus on sustainable development have changed. In the array of scientific publications from 1995 to 2000, there is a clear trend aimed at the development of the European School of Geotourism, the main purpose of which was the geoconservation of geosites and geomorphosites. Since 2011, both geological and geographical approaches have indicated the connection of geotourism with sustainable tourism. At this time, based on practical experience, the Chinese Scientific School of Geotourism appears. Russian scientists consider geotourism in a broader sense. It is also important to note that this term has not gained much popularity among scientists of the Russian Federation and it does not reflect the specifics associated with sustainable development. Taking into account the evolution of the concept of geotourism, its characteristics and the relationship of this

term with the concept of "sustainable tourism", the author's definition and classification of geotourism was given.

Keywords: geotourism; geological tourism; geosites; geomorphoses; sustainable tourism

For citation: Koroleva, I. S. (2023), "Evolution of scientific approaches to defining the content of the concept of geotourism: from geoconservation to sustainable tourism", *Research Result. Business and Service Technologies*, 9 (1), pp. 16-26, DOI: 10.18413/2408-9346-2023-9-1-0-2

Введение (Introduction). Человечество всегда интересовало взаимодействие между животными, растениями, человеком и окружающей средой, но потребовалось не одно столетие, чтоб распространение экологической мысли заставило его осознать, что человеческая деятельность оказывает существенное воздействие на окружающую среду.

Промышленной революции человечество обязано не только комфортными условиями проживания, массовым производством продуктов питания, облегчением связи между людьми, живущими на разных континентах, росту их образованности и информированности, развитию туризма, но и огромным экологическим проблемам. Самой большой экологической проблемой для многих городов мира было загрязнение вод. Так, при Петр I, согласно данным историка Василия Ключевского, в России работало более 800 промышленных предприятий. И осознавая экологические последствия от их деятельности Петр I в 1719 году издает указ «О запрещении засаривать Неву и другие реки нечистотами», а Елизавета Петровна запрещает работу фабрик и кузнец в радиусе 200 км от Москвы. В мировой прессе в 18 веке публиковались сообщения об экологическом ущербе (вырубке лесов), но тогда они носили локальный характер.

Если загрязнение воды беспокоило как руководителей государств, так и обычных жителей планеты, то загрязнение воздуха очень долго не ощущалось как экологическая проблема. Данную проблему до XX века наиболее остро ощущали только крестьяне, поскольку дым приводил к снижению солнечного излучения и как следствие – к снижению урожая. Данную

проблему во многих странах решали с помощью выплат, и она не становилась предметом политики. Понимание вреда от загрязнения воздуха и того, что дым является канцерогеном, появились только в 1950-х годах. И во многом этому способствовала экологическая катастрофа, произошедшая в Лондоне 5 декабря 1952 года, унесшая жизни около 12 тыс. человек и приведшая к заболеванию более 100 тыс. чел. Произошедшая трагедия привела к изменениям в законодательстве многих странах мира и принятию новых экологических стандартов. В конце 1950-х – начале 1960-х гг. экологические проблемы стали носить кризисный характер.

Промышленная революция способствовала и нарастающему воздействию человека на рельеф. Человечество превратилось в мощный рельефообразующий фактор, формирующий на поверхности земли техногенные формы рельефа (валы, выемки, бугры, карьеры, котлованы, насыпи, терриконы и др.) и формированию геологических опасностей. В настоящее время известно, что землетрясения могут вызываться из-за интенсивной добычи нефти и газа (США, Мексика) и искусственного движения (откачивания или закачивания) отработанных вод с вредными примесями в недрах земли.

Для пропаганды идей гармонизации отношений человека и природы и решения глобальных проблем человечества в 1968 году был создан Римский клуб. Исследования, проведенные для него (доклад Римскому клубу «Пределы роста» и книга «За пределами роста») и Конференции ООН в Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, сыграли важную роль в формировании концепции устойчивого развития.

В странах, в которых внедрялись идеи устойчивого развития, разрабатывались новые правовые нормы, «экологические» технологии, методы и подходы к производству, управлению, но все это не привело к изменению воздействия на рельеф и слагающие его породы. Хотя в 1995 году, за год до формирования концепции устойчивого туризма (1996 г.) Т.А. Хозе начинает писать о необходимости оценки, защиты и управления объектами и ландшафтами, которые имеют ценность с точки зрения геологического наследия и разнообразия. Так зарождается новое направление туризма – геотуризм. Его первоначальное определение (Hose, 1995, 1996) и связанный с ним подход были приняты и продвигались ЮНЕСКО в ее первоначальной документации по геопарку.

Цель исследования (The aim of the work). Цель исследования заключается в изучении и анализе подходов к понятию геотуризм, его характеристик и точек его соприкосновения с устойчивым туризмом.

По мнению М.Ю. Волгиной, любая система терминов постоянно эволюционирует, поскольку старые термины замещаются более удачными аналогами, приводя к исчезновению старых, либо происходит уточнение некоторых значений и их характеристик в процессе решения проблем в той или иной области наук, а также в результате открытий. В связи с поставленной целью была охарактеризована эволюция термина «геотуризм» от геоконсервации геосайтов до вида устойчивого туризма, определены причины, вызывающие изменения в понимании данного термина и усложнение его характеристик, а также выявлены связи данного термина с понятием «устойчивый туризм».

Материалы и методы исследования (Materials and Methods). Рассматривая геотуризм как одно из направлений устойчивого туризма и применяя методы анализа, синтеза к зарубежным и отечественным теоретическим и практическим работам в области геотуризма, к материалам по геотуризму, размещенным в открытом доступе на сайтах геопарков и ЮНЕ-

СКО, проследили, как на протяжении последних 28 лет менялись представления ученых теоретиков и практиков о термине «геотуризм» и его направленность на устойчивое развитие территории.

Результаты исследования и их обсуждение (Results and Discussion). В массиве научных публикаций с 1995 по 2000 год четко прослеживается тенденция, направленная на развитие Европейской школы геотуризма, основоположником которой был Т.А. Хозе, основной целью которой была геоконсервация¹ геосайтов и геоморфозитов. В 1970 годы Совет по охране природы организовал комплексную оценку геологических и геоморфологических объектов на территории Англии, Шотландии и Уэльса («Обзор геологической охраны» (GCR)). Оценка была закончена в 1990 году. По результатам оценки было выбрано более 3000 объектов по всей Великобритании, представляющих особый научный интерес (SSSI). Но в стране имелось множество наиболее ценных и важных мест для геологии, геоморфологии и почв за пределами охраняемых законом природных заповедников и объектов, представляющих особый научный интерес (SSSI). Данные объекты имеют региональное значение. Поэтому в настоящее время геоконсервация осуществляется широким кругом организаций, от местных геологических обществ до правительственных учреждений. Обычно сохранение георазнообразия на участке или в пределах ландшафта происходит наряду с сохранением биоразнообразия.

С позиции поддержки или улучшения географического характера места – его окружающей среды, культуры, эстетики, наследия и благосостояния его жителей рассматривает геотуризм Д. Туртеллот в 2000 году (Tourtellot, 2000). Но в данном определении, как и следующем, не отра-

¹ Геоконсервация – это распознавание, защита и управление участками и ландшафтами, которые важны для их горных пород, окаменелостей, минералов или других геологических или геоморфологических особенностей, представляющих интерес (www.edinburghgeolsoc.org).

жается специфика геотуризма. Акцент на защиту и сохранение экологической и культурной среды, а также на предоставление культурно-аутентичных туристических впечатлений делает Стоукс (Stokes, 2003). О геотуризме как о новой форме туризма, основанной на впечатлениях и использующей природные объекты и ландшафты, в которых содержатся интересные элементы науки о земле в дидактической и развлекательной форме пишет в своих исследованиях Дж.-П. Пламонд (Pralong, 2006). Именно он предложил в данном виде туризма получать доход за счет развития геопарков. Таким образом, с 2000 годов в периодической печати начинают появляться более общие определения геотуризма, без указания на его специфику, но указывающие на необходимость сохранения территории в существующем виде, необходимость получения прибыли с отсылкой на экономику впечатлений.

Р. Доулинг, Д. Ньюсом под геотуризмом понимают нишевую форму туризма в природных зонах, основанную на геологии и ландшафте (Dowling and Newsome, 2006). В более поздних работах они отмечали, что это могут быть самостоятельные или в составе экскурсионной группы посещения геологических объектов (Newsome and Dowling, 2010). Хотелось бы сразу отметить, что самостоятельное посещение геологических объектов без экскурсовода не будет способствовать получению ряда знаний и навыков, направленных на развитие устойчивого туризма, о которых говорится на сайте ЮНЕСКО. Акцент на туристах, имеющих интерес к геологии и геоморфологии, делал и В. Джойс (Joyce, 2006).

В более поздних работах Х. Мегерль пишет, что геотуризм относится к тематическому туризму, освещающему историю Земли и ландшафтов, в том числе и взаимодействие с флорой, фауной геосайтов² и

² геосайты (геозоиты) – это точное «физическое место», где можно найти важные элементы геологии: формы рельефа, пещеры, шахты, карьеры, которые хорошо иллюстрируют определенные геологические процессы.

использование их людьми (Megerle, 2008), но при этом она отмечает, что «геотуризм служит инструментом устойчивого регионального развития, должен обеспечивать сохранение геотопов и повышать осведомленность о них посредством образования в области наук о Земле» (Megerle, 2020, 2022).

В 2011 году ЮНЕСКО так же пересмотрела свое понимание термина геотуризм. Эта туристическая деятельность должна поддерживать и усиливать самобытность территории, учитывая ее геологию, окружающую среду, культуру, эстетику, наследие и благополучие ее жителей (Декларация Арука, 2011). Данное определение не отражает специфику именно геотуризма. С таким же успехом его можно было бы отнести и к экологическому, и к устойчивому туризму. В этом же году Джонатан Туртеллот начинает выделять общий и особый геотуризм (Tourtellot, 2011).

Т.А. Хозе в 2011 году так же в определении показывает связь геотуризма и устойчивого туризма. Под геотуризмом он понимает такую форму туризма, которая позволит открыть и поддерживать доступ к геозоитам³ и геоморфозитам⁴ посредством разработки продуктов и услуг устойчивого туризма, начиная от листовок и экскурсий с гидом и заканчивая крупными новыми строительными проектами, такими как центры для посетителей (Hose, 2011). Таким образом, только с 2011 года и в геологическом, и географическом подходах указывается на связь геотуризма с устойчивым туризмом.

Уже через год (в 2012 году) Т.А. Хозе пересмотрел свой подход к понятию геотуризм и его устойчивому управлению.

³ геозоиты (геосайты) – это точное «физическое место», где можно найти важные элементы геологии: формы рельефа, пещеры, шахты, карьеры, которые хорошо иллюстрируют определенные геологические процессы.

⁴ геоморфозит (объект геоморфологического наследия) – форма рельефа или совокупность форм рельефа, которые имеют научную, образовательную, историко-культурную, эстетическую или социально-экономическую ценность.

В новом определении он делает акцент на 3 взаимосвязанных аспекта – геоконсервацию, геоисторию и геоинтерпретацию. Геотуризм им определяется как «предоставление возможностей для интерпретации и обслуживания геосайтов и геоморфозитов и их охватывающей топографии, а также связанных с ними артефактов, для создания условий для их сохранения путем повышения оценки, обучения и исследований для данного и будущих поколений» (Hose, 2012).

В своих работах Р. Доулинг отмечает, что важным для геотуризма является понимание самобытности территории (Dowling, 2013). А для этого предлагает геологическую основу интерпретировать через временные аспекты происходящих в ландшафте и рельефе процессов (Handbook of geotourism, 2018). При этом акцент делается на том, что при проведении экскурсий туристам абиотический компонент описывается с учетом флоры и фауны этой территории, а также культурного наследия. Это целесообразно делать только в том случае, если речь идет о геологической основе, измененной в результате деятельности человека.

Р. Доулинг, Д. Ньюсом, пытаясь объединить оба подхода, отмечают, что геотуризм – это геологический и ландшафтный туризм, рассказывающий о биотических и культурных особенностях геосайта и способствующий геоконсервации (сохранению), пониманию геонаследия и геодиверситета⁵ и более глубокому пониманию и оценке мира, построенного на его геологических основаниях (Dowling, 2018). В данном случае геосайтами могут выступить: горнопромышленная территория (карьеры, рудники), ООПТ (национальные парки, заповедники и памятники природы), природные территории, сельскохозяйственные угодья, городские и пригородные районы. В данной формулировке отражены критерии устойчивости, опубликованные на

сайте ЮНЕСКО: туристы не только получают информацию о геологическом наследии региона, о потенциальных геологических опасностях и способах реагирования на них, о потенциальном воздействии изменения климата на регион и др., но и о необходимости рационально использовать природные ресурсы, независимо от того добываются они в карьерах или извлекаются из окружающей среды, но способствуют геоконсервации, сохранению целостности и устойчивости ландшафта и формированию бережного отношения к окружающей среде.

Дижинский Ф. в рецензии на книгу «Handbook of geotourism» пишет, что геотуризм – это средства для интерпретации и обслуживания, позволяющие туристам приобретать знания и понимать геологию и геоморфологию местности, выходящую за рамки простого эстетического восприятия (Duszyński, 2021).

В Российской литературе термин «геотуризм» начинает употребляться с 2008 года. К настоящему времени по данной тематике написано более 70 работ. Основная часть работ написана Д. А. Рубан, Ю. Н. Голубчиковым, В. И. Кружалиным, Е.Д. Корф, Д.О. Адаевой, И.М. Васковым, И.А. Владимировым, Р.А. Иксановым, Ю.И. Караевым, Ж.Г. Кусовой, Ю.С. Ляхницким, Э.А. Шеремет. Российский теоретик геотуризма Д. А. Рубан отмечает, что в настоящее время существует 3 школы геотуризма, а, следовательно, и 3 разных подхода к пониманию термина «геотуризм»: европейская (геологический подход), американская (географический подход) и азиатская (китайский подход). Азиатская школа основана в большей степени на практическом опыте и объединяет геологический и географический подходы. Российская школа придерживается более широкого географического подхода в понимании геотуризма. Д.А. Рубан под геотуризмом понимает туристическую активность с обязательным просветительским компонентом, основанную на геологических объектах, явлениях, процессах, характеризующихся определенной степенью

⁵ геодиверситет – это разнообразие материалов Земли, форм и процессов, которые составляют и формируют Землю, всю или определенную ее часть.

уникальности и/или эстетической привлекательности (Рубан, 2018). В данном определении акцент делается только на один критерий устойчивого туризма – на просвещение.

Совершенно с другой позиции рассматривают геотуризм Ю. Н. Голубчиков, В. И. Кружалин. По их мнению, это вид научного туризма, обеспечивающий осмотр экспозиций «геологических и географических музеев в природе» (Голубчиков, 2021). В своих работах они опираются не только на исследования зарубежных авторов, но и на работы Н.А. Гвоздецкого, которого считают основоположником отечественной школы геотуризма.

В отечественной литературе чаще употребляется термин геологический туризм и его разновидности: минералогический, геолого-минералогический, горно-геологический, геолого-исторический. В работе А.И. Зайцевой под геологическим туризмом понимается разновидность познавательного туризма, объектом изучения которого выступают геологические объекты и процессы, но при этом делается акцент на том, что он должен приносить эстетическое удовольствие (Зайцева, 2020). В данных определениях также нет специфики, указывающей на реализацию принципов устойчивого туризма.

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы отметить, что геотуризм – это вид устойчивого туризма на геосайтах и геоморфозитах, позволяющий с помощью туристической инфраструктуры, продуктов и услуг создать условия для сохранения целостности, устойчивости ландшафта (в том числе и за счет соблюдения норм рекреационных нагрузок), для знакомства текущего и будущего поколений с геологическим наследием и влиянием климата на абиотический компонент ландшафта, с потенциальными геологическими опасностями и способами реагирования на них, научить геотуристов бережному отношению к окружающей среде и рациональному использованию природных ресурсов и при этом удовлетворить потребности как

туристов, местного населения, так и бизнеса.

Для формирования понятийного аппарата геотуризма необходимо рассмотреть классификацию геотуризма, поскольку важно понимать, с какой целью туристы будут посещать геосайты и геоморфозиты, какой вид туристической деятельности будет находиться в основе главного и сопутствующего элементарного рекреационного занятия. Поскольку геотуризм ЮНЕСКО и его основоположником Т.А. Хозе позиционируется как вид устойчивого туризма, то соответственно любая туристическая деятельность должна быть направлена на поддержание равновесия и устойчивости.

В отечественной и зарубежной литературе пишут о вулканическом, подземном, пещерном, горнорудном, метеоритном, подводном, сельском, городском, приключенческом, спортивном, академическом геотуризме (Geotourism, 2010; Dowling, 2017; Рубан, 2018; Sadry, 2020; Nose, 2020; Nose, 2021; Newsome, 2022; Megerle, 2020 и 2022). Как видно из публикаций, находящихся в открытом доступе, нет четкой классификации геотуризма. Если классифицировать геотуризм по территориальному аспекту, то целесообразно говорить о внутреннем и выездном туризме. Первоначально данный вид туризма развивался как внутренний туризм, но с 2004 года с началом формирования глобальной сети геопарков ЮНЕСКО он становится выездным. Согласно ЮНЕСКО, геопарки создавались как территории, которые продвигают охрану и использование геологического наследия на устойчивой основе, а также способствуют экономическому благосостоянию людей, которые там живут. Геопарки Китая посетило более 1,5 млрд туристов. Соответственно, в зависимости от целей совершения поездок в геотуризме целесообразно выделять:

1) геотуризм экологической направленности;

2) геотуризм познавательной направленности (изучение геологического наследия региона, морфо-литогенной основы ландшафта, знакомство с геологическими

опасностями и способами реагирования на них и др.);

3) геотуризм научной направленности или академический (проведение научных исследований, получение и/или закрепление знаний, повышение квалификации) (Рубан, 2018). С одной стороны, научные исследования, проводимые на территории объекта геологического наследия, позволят оценить геологическую ценность данной территории с целью сохранения и геоконсервации, удовлетворить потребность туристов в познании (изучить как рельеф и геологическая основа реагируют на техногенное воздействие и изменения климата, выявить причины появления геологических опасностей имеющих искусственное происхождение и др.), но в тоже время если потоки студентов и ученых будут превышать допустимые нормы рекреационной нагрузки, а на объекте не будет создана соответствующая инфраструктура, то данная разновидность туризма не будет отвечать критериям устойчивости;

4) геотуризм по интересам (коллекционирование минералов, окаменелостей и горных пород; изучение драгоценных и полудрагоценных камней и др.);

5) геотуризм деловой направленности (в рамках развития промышленного туризма по объектам добывающей отрасли с целью перенятия опыта рационального использования ресурсов – технологии по извлечению из вскрышных пород большего процента основного металла, а также попутного извлечения сопутствующих минералов и др.);

6) геотуризм спортивной направленности (спелеотуризм).

В зависимости от происхождения геоморфозитов можно выделить естественный – базируется на абиотической среде и техногенный геотуризм – базирующийся на искусственной среде.

В зависимости от местонахождения геосайтов и геоморфозитов выделяют городской, сельский, пригородный, промышленный геотуризм и геотуризм по ООПТ.

Достаточно популярным направлением геотуризма является коллекционирование горных пород, минералов и окаменелостей. Из истории развития туризма известно множество примеров его негативного воздействия на окружающую среду. Так, например, туристы практически полностью разобрали на сувениры покров окаменелых деревьев в Памятнике природы лесных окаменелостей в Аризоне. Еще одним примером негативного воздействия является уничтожение геотуристами сталактитов и сталагмитов в пещерах Приморья. Как правило, негативные последствия от туризма связаны с неорганизованными туристами, поэтому, если речь идет о геотуризме как устойчивом виде туризма, необходимо обязательно создать условия для организованной туристической деятельности небольших групп. Для данного направления геотуризма единственным выходом является выдача лицензий на сбор горных пород, минералов и окаменелостей в специально отведенных зонах под руководством опытного геолога, палеонтолога или гида, имеющего профильное геологическое образование.

Заключение (Conclusions). В рамках исследования были рассмотрены теоретические аспекты геотуризма как устойчивого вида туризма и представлен перечень определений «геотуризм», применяемый как в учебной практике, так и в науке в России и за рубежом на протяжении последних 28 лет. В массиве научных публикаций с 1995 по 2000 год четко прослеживается тенденция, направленная на развитие Европейской школы геотуризма, основной целью которой была геоконсервация геосайтов и геоморфозитов. С 2000 годов в периодической печати начинают появляться более общие определения геотуризма, без указания на его специфику, но указывающие на необходимость сохранения территории в существующем виде, необходимость получения прибыли с отсылкой на экономику впечатлений. С 2011 года и в геологическом, и в географическом подходах указывается на связь геотуризма с устойчивым туризмом. В это вре-

мя, опираясь на практический опыт, появляется Китайская научная школа геотуризма. Российские ученые геотуризм рассматривают в более широком значении. Важно также отметить, что данный термин не получил особой популярности среди ученых РФ и в нем не отражена специфика, связанная с устойчивым развитием. Но не смотря на сформированную теоретико-методологическую основу теоретикам и практикам в области геотуризма предстоит приложить еще немало усилий, чтобы каждый из его видов учитывал в своей деятельности критерии устойчивости.

Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the author has no conflict of interests to declare.

Список литературы

Голубчиков Ю. Н., Кружалин В. И. Геотуризм как новый объект исследований в науках о земле // Жизнь Земли. 2021. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geoturizm-kak-novyy-obekt-issledovaniy-v-naukah-o-zemle> (дата обращения: 23.01.2023).

Декларация Арука о геотуризме, URL: <http://www.europeangeoparks.org/?p=223> (дата обращения: 23.01.2023).

Зайцева А.И. Роль геологических парков в развитии геологического туризма // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-geologicheskikh-parkov-v-razviti-geologicheskogo-turizma> (дата обращения: 23.01.2023).

Рубан Д.А. Геология для профессионалов индустрии туризма и гостеприимства. – Ростов-н/Д: ООО «ДГТУ-Принт», 2018. – 81 с.

Dowling R. K., Newsome D. Geotourism Destinations - Visitor Impacts and Site Management Considerations // Czech J. of Tourism. 2017. 6 (2). Pp. 111-129.

Dowling R., Newsome D. Geotourism's Issues and Challenges. In Geotourism Oxford; Burlington, MA: Elsevier Butterworth-Heinemann. 2006. P. 242-254. [Electronic resource]. URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-7506-6215-4.50021-X> (дата обращения: 23.01.2023)

Dowling R.K. and Newsome D. Geotourism: definition, characteristics and international perspectives. Handbook of geotourism, by Ross Dowling and David Newsome (Eds.), 2018. Edward Elgar Publishing Limited, Cheltenham, UK. Pp. 1-22. URL: https://www.academia.edu/80318232/Chapter_1_Geotourism_definition_characteristics_and_international_perspectives (дата обращения: 23.01.2023)

Dowling R.K. Global geotourism: An emerging form of sustainable tourism. Czech Journal of Tourism. 2013. 2(2). Pp. 59–79.

Duszyński F. Book reviews Handbook of geotourism, Geologos. 2021. 27, 2: 135–136 DOI: 10.2478/logos-2021-0014 URL: https://www.researchgate.net/publication/354678938_Book_Review_Handbook_of_geotourism_by_Ross_Dowling_and_David_Newsome_Eds_2018_Edward_Elgar_Publishing_Limited_Cheltenham_UK_520_pages_Hardback_price_190_ISBN_9781785368851 (дата обращения: 23.01.2023).

Geotourism: The tourism of Geology and Landscape / Ed. by D. Newsome, R.K. Dowling. Goodfellow Publishers Limited, Woodeaton, Oxford. 2010. 320 p.

Handbook of geotourism / Ed. by R. Dowling and D. Newsome 2018. 520 p.

Hose TA, Markovic SB, Komac B, Zorn M. Geotourism—a short introduction. Acta Geographica Slovenica. 2011. 51–2: 339-342 URL: https://www.researchgate.net/publication/273171557_Geotourism_-_a_short_introduction (дата обращения: 23.01.2023).

Hose, T. A. Towards a history of Geotourism: definitions, antecedents and the future. London: The Geological Society. 2008. Pp. 37-60.

Hose, T.A. Editorial: Geotourism and geoconservation. Geoheritage. 2012. 4. Pp. 1–5. URL: <https://www.researchgate.net/publication/257780824> (дата обращения: 23.01.2023)

Hose, T.A. Selling the story of Britain's stone. Environmental Interpretation. 1995. 10(2). Pp. 16–17.

Joyce B. Geomorphological sites and the new geotourism in Australia. 2006. URL: <http://web.earthsci.unimelb.edu.au/Joyce/heritage/geotourosmReviewwebj.htm> (дата обращения: 23.01.2023).

Megerle H. Geoheritage and geotourism in regions with extinct volcanism in Germany; Case study southwest Germany with UNESCO Global Geopark Swabian Alb. Geosciences; 2020. 10 (11), p. 445 URL: <https://doi.org/10.3390/geosciences10110445> (дата обращения: 23.01.2023).

Megerle H.; Martin S.; Regolini-Bisig G. Chancen, Herausforderungen und Risiken der Inwertsetzung des regionalen Geo-Erbes: Geotop-schutz und Geotourismus im Spannungsfeld unterschiedlichster Interessen. *Geographica Helvetica*. 2022. 77 Pp. 53–66. URL: <https://gh.copernicus.org/articles/77/53/2022/> (дата обращения: 23.01.2023).

Megerle, H. (2008) Geotourismus. Innovative Ansätze zur touristischen Inwertsetzung und nachhaltigen Regionalentwicklung. Pp.65-86.

Newsome D. and Dowling R.K. Geoheritage and Geotourism. *Geoheritage*. 2018. Pp. 305–321.

Newsome D. and Dowling R.K. Geotourism: The Tourism of Geology and Landscape. *Tourism Management*. 2011. 32 (1). Pp. 205–206

Newsome D., Dowling R.K. and Leung Y.-F. The nature and management of geotourism: A case study of two established iconic geotourism destinations. *Tourism Management Perspectives* 2012. 2–3. Pp. 19–27.

Newsome D., Ladd P. The dimensions of geotourism with a spotlight on geodiversity in a subdued landscape. *International Journal of Geoheritage and Parks*. 2022. 10(4) Pp. 27-32.

Newsome D., Ladd P., Dowling R. K. The Scope for Geotourism Based on Regolith in Southwestern Australia – a Theoretical and Practical Perspective. *Geoheritage*. 2022. 14 (1) Pp. 12-22.

Pralong J-P. Geotourism: A new form of tourism utilising natural landscapes and based on imagination and emotion. *Tourism Review*. 2006. 61(3). Pp. 20–25.

Pralong J-P. Research approaches concerning the guiding image of ‘Protection through use’ in geoparks and geotouristic destinations. *Geopark and Geotourism Research: Results of the International Workshop at Karlsruhe 2006*. Pp. 51–55.

Sadry B.N. The Scope and Nature of Geotourism in the 21st Century // *The geotourism industry in the 21st century: the origin, principles, and futuristic approach*. 2020. pp. 3-21.

Stokes A., Cook S. and Drew D. Geotourism: The New Trend in Travel. 2003. pp. 121.

Tourtellot J.B. Geotourism for Your Community. *National Geographic Drafts*. 2000. P.2.

Tourtellot J.B. UNESCO’s Geoparks ‘Clarifies’ geotourism. 2011. 16. URL: <https://voices.nationalgeographic.org/2011/11/16/unescos-geoparks-embrace-geotourism> (дата обращения: 23.01.2023).

References

Aruk Declaration on Geotourism (2011), [Online], available at: <http://www.europeangeoparks.org/?p=223> (Accessed 24 January 2023)

Dowling, R. K. and Newsome, D. (2017), “Geotourism Destinations - Visitor Impacts and Site Management Considerations”, *Czech J. of Tourism*, 6 (2), pp. 111-129.

Dowling, R. and Newsome, D. (2006), “Geotourism's Issues and Challenges”, *In Geotourism Oxford*, Pp. 242-254. [Online], available at: <https://doi.org/10.1016/B978-0-7506-6215-4.50021-X> (Accessed 24 January 2023).

Dowling, R.K. (2013) “Global geotourism: An emerging form of sustainable tourism”, *Czech Journal of Tourism*, 2(2), pp. 59–79.

Dowling, R.K. and Newsome, D. (2018), “Geotourism: definition, characteristics and international perspectives”, *Handbook of geotourism*, pp. 1-22. [Online], available at: https://www.academia.edu/80318232/Chapter_1_Geotourism_definition_characteristics_and_international_perspectives (Accessed 24 January 2023).

Duszyński, F. (2021) “Book reviews Handbook of geotourism”, *Geologos* 27, 2: 135–136 [Online], available at: https://www.researchgate.net/publication/354678938_Book_Review_Handbook_of_geotourism_by_Ross_Dowling_and_David_Newsome_Eds_2018_Edward_Elgar_Publishing_Limited_Cheltenham_UK_520_pages_Hardback_price_190_ISBN_9781785368851 (Accessed 24 January 2023).

Geotourism: The tourism of Geology and Landscape (2010), Ed. by D. Newsome, R.K. Dowling, Goodfellow Publishers Limited, Woodeaton, Oxford 320 p.

Golubchikov, Yu. N. and Kruzhalin, V. I. (2021), “Geotourism as a new object of research in the Earth sciences”, *Life of the Earth*, 3. [Online], available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/geoturizm-kak-novyy-obekt-issledovaniy-v-naukah-o-zemle> (Accessed 24 January 2023)

Handbook of geotourism (2018), by R. Dowling and D. Newsome 520 p.

Hose, T. A. (2008), *Towards a history of Geotourism: definitions, antecedents and the future*, London, The Geological Society, pp. 37-60.

Hose, T.A. (1995), “Selling the story of Britain’s stone”, *Environmental Interpretation*, 10(2), pp. 16–17.

Hose, T.A. (2012), “Editorial: Geotourism and geoconservation”, *Geoheritage*, 4, Pp. 1–5.

[Online], available at:
<https://www.researchgate.net/publication/257780824> (Accessed 24 January 2023)

Hose, T.A., Markovic, S.B., Komac, B. and Zorn, M. (2011), “Geotourism – a short introduction”, *Acta Geographica Slovenica*, 51–2, Pp. 339–342 [Online], available at:
https://www.researchgate.net/publication/273171557_Geotourism_-_a_short_introduction (Accessed 24 January 2023).

Joyce, B. (2006), Geomorphological sites and the new geotourism in Australia. [Online], available at:
<http://web.earthsci.unimelb.edu.au/Joyce/heritage/geotourismReviewobj.htm> (Accessed 24 January 2023).

Megerle, H. (2008), “Geotourismus”, *Innovative Ansätze zur touristischen Inwertsetzung und nachhaltigen Regionalentwicklung*, pp. 65–86.

Megerle, H. (2020), “Geoheritage and geotourism in regions with extinct volcanism in Germany; Casestudy southwest Germany with UNESCO Global Geopark Swabian Alb”, *Geosciences*, 10 (11), pp. 445 [Online], available at:
<https://doi.org/10.3390/geosciences10110445> (Accessed 24 January 2023).

Megerle, H., Martin, S. and Regolini-Bisig, G. (2022), “Chancen, Herausforderungen und Risiken der Inwertsetzung des regionalen Geerbes: Geotopschutz und Geotourismus im Spannungsfeld unterschiedlichster Interessen”, *Geographica Helvetica*, 77, pp. 53–66. [Online], available at:
<https://gh.copernicus.org/articles/77/53/2022/> (Accessed 24 January 2023).

Newsome, D. and Dowling, R.K. (2011), “Geotourism: The Tourism of Geology and Landscape”, *Tourism Management*, 32(1), pp. 205–206.

Newsome, D. and Dowling, R.K. (2018), “Geoheritage and Geotourism”, *Geoheritage*, pp. 305–321.

Newsome, D., Dowling, R.K. and Leung, Y.-F. (2012), “The nature and management of geotourism: A case study of two established iconic geotourism destinations”, *Tourism Management Perspectives*, 2–3, pp. 19–27.

Newsome, D. and Ladd, P. (2022), “The dimensions of geotourism with a spotlight on geodiversity in a subdued landscape”, *International Journal of Geoheritage and Parks*, 10(4), pp. 27–32.

Newsome, D., Ladd, P. and Dowling R. K. (2022), “The Scope for Geotourism Based on Regolith in Southwestern Australia – a Theoretical and Practical Perspective”, *Geoheritage*, 14(1), pp. 12–22.

Pralong, J.-P. (2006), “Geotourism: A new form of tourism utilising natural landscapes and based on imagination and emotion”, *Tourism Review*, 61(3), pp. 20–25.

Pralong, J.-P. (2006), “Research approaches concerning the guiding image of ‘Protection through use’ in geoparks and geotouristic destinations”, *Geopark and Geotourism Research: Results of the International Workshop at Karlsruhe*, pp. 51–55.

Ruban, D.A. (2018), *Geology for professionals of the tourism and hospitality industry*, 81 p.

Sadry, B.N. (2020), “The Scope and Nature of Geotourism in the 21st Century”, *The geotourism industry in the 21st century: the origin, principles, and futuristic approach*, pp. 3–21.

Stokes, A., Cook, S. and Drew, D. (2003), *Geotourism: The New Trend in Travel*, pp. 121.

Tourtellot, J.B. (2011), UNESCO’s Geoparks. [Online], available at:
<https://voices.nationalgeographic.org/2011/11/16/unescos-geoparks-embrace-geotourism> (Accessed 24 January 2023).

Tourtellot, J.B. (2000), “Geotourism for Your Community”, *National Geographic Drafts*, pp. 2.

Zaitseva, A.I. (2020), “The role of geological parks in the development of geological tourism”, *Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Geography. Geology*, 3. [Online], available at:
<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-geologicheskikh-parkov-v-razviti-geologicheskogo-turizma> (Accessed 24 January 2023).

Данные об авторе

Королева Инна Сергеевна, к.г.н., доцент кафедры международного туризма и гостиничного бизнеса

Information about the author

Inna S. Koroleva, PhD, Associate Professor of the Department of International Tourism and Hotel Business