




ПЕДАГОГИКА PEDAGOGICS



Оригинальное исследование

УДК 371.4

DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-3-0-1

Харланова Е.М. ,
Пташко Т.Г. *,
Черникова Е.Г. 

**Методы (инструменты) воспитательной деятельности,
актуализирующие потенциал детских сообществ:
анализ баз данных воспитательных практик**

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет
пр. Ленина, 69, г. Челябинск, 454090, Россия
ptashkotg@cspu.ru*

*Статья поступила 14 июля 2023; принята 15 сентября 2023;
опубликована 30 сентября 2023*

Аннотация. *Введение.* Осознание воспитательного потенциала детских сообществ в образовательной среде актуализируют важность их развития. В современных условиях сообщества действуют как в реальной, так и в виртуальной среде, при этом возникает риск деструктивного влияния цифровой среды, приводящий к росту одиночества среди подростков. Отсюда следует необходимость создания условий для развития социальных качеств детей, что возможно осуществить в условиях детских сообществ. *Цель исследования* – изучить представленность в современных воспитательных практиках целевых установок на развитие детских и детско-взрослых сообществ и применяемых педагогических инструментов их достижения. *Методология и методы.* Для изучения был использован метод контент-анализа. Был проведен анализ трех баз данных воспитательных практик в системе образования, составленных в 2021 и 2022 годах (опыт Челябинской области). *Результаты.* Определена важность формирования детских и детско-взрослых сообществ (объединение, установившее социальные связи на основе общности интересов, целей, обладающее самоидентификацией и реализующее продуктивную деятельность); осуществлен поиск инструментов, направленных на развитие сообществ (действующих во взаимосвязи в реальной и виртуальной среде), где формируются необходимые социальные качества личности, умения межличностной коммуникации и социальная активность; выделены и проанализированы воспитательные практики, направленные на развитие сообществ. Установлено, что специалисты в сфере воспитания при представлении практик в большинстве не фиксируют в качестве целевой направленности развитие сообществ, не упоминают задачи развития виртуальных сообществ. Определены инструменты, наиболее часто применяемые авторами практик, направленных на развитие сообществ: игры, фестивали, организация деятельно-

сти объединения, слеты, марафоны, соревнования. Выявлено, что от опыта деятельности автора практики, зависит выбор применяемых инструментов: действующие специалисты воспитания чаще применяют методы и формы, актуализирующие сотрудничество как типа взаимодействия, а будущие специалисты воспитания – инструменты, конкурентного типа взаимодействия. *Выводы.* В условиях современной смешанной среды воспитания при анализе реализуемых воспитательных практик обнаруживается недостаточность в фиксации целенаправленной деятельности будущих и действующих специалистов по развитию сообществ, отсутствие практик, актуализирующих потенциал виртуальных сообществ. Необходима методическая рефлексия действующих практик и разработка методики реализации потенциала сообществ, что целесообразно осуществлять в проактивном взаимодействии студентов и действующих специалистов воспитания, в условиях профессиональных сообществ специалистов воспитания.

Ключевые слова: воспитательная деятельность; методы воспитания; детское сообщество; детско-взрослое сообщество; воспитательная практика; воспитательный потенциал; методы актуализации

Информация для цитирования: Харланова Е.М., Пташко Т.Г., Черникова Е.Г. Методы (инструменты) воспитательной деятельности, актуализирующие потенциал детских сообществ: анализ баз данных воспитательных практик // *Научный результат. Педагогика и психология образования.* 2023. Т.9. №3. С. 3-16. DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-3-0-1.

Е.М. Kharlanova ,
Т.Г. Ptashko *,
Е.Г. Chernikova 

**Methods (tools) of educational activities that actualize
the potential of children's communities:
analysis of databases of educational practices**

South Ural State Humanitarian and Pedagogical University
69 Lenin Ave., Chelyabinsk, 454090, Russia
ptashkotg@cspu.ru*

*Received on July 17, 2023; accepted on September 15, 2023;
published on September 30, 2023*

Abstract. Introduction. Awareness of the educational potential of children's communities in the educational environment actualizes the importance of their development. In modern conditions, communities operate both in real and virtual environments, while there is a risk of the destructive influence of the digital environment, leading to an increase in loneliness among adolescents. Hence the need to create conditions for the development of children's social qualities, which can be done in children's communities. *The purpose* of the study is to study the representation in modern educational practices of targets for the development of children's and child-adult communities and the pedagogical tools used to achieve them. *Methodology and methods.* For the study, the content analysis method was used. Three databases of educational practices in the education system compiled in 2021 and 2022 (experience of the Chelyabinsk Oblast) were analysed. *Results.* The importance of forming children's and children's-adult

communities (an association that has established social ties on the basis of common interests and goals, has self-identification and implements productive activities) was determined; the search for tools aimed at the development of communities (acting in interconnection in the real and virtual environment), where the necessary social qualities of personality, interpersonal communication skills and social activity were formed; educational practices aimed at the development of communities were identified and analysed. It was found that when presenting the practices, specialists in the field of education do not fix community development as a target orientation, nor do they mention the tasks of virtual community development. The authors identified the tools most often used by the authors of practices aimed at community development: games, festivals, organisation of association activities, meetings, marathons, competitions. It was revealed that the choice of the tools used depends on the experience of the author of the practice: current educational specialists more often use methods and forms that actualise cooperation as a type of interaction, and future educational specialists use tools of the competitive type of interaction. Conclusions. In the conditions of the modern mixed environment of upbringing, the analysis of the educational practices being implemented reveals the insufficiency in fixing the purposeful activity of future and current specialists in the development of communities and the absence of practices that actualise the potential of virtual communities. There is a need for methodological reflection of existing practices and development of methods for realising the potential of communities, which should be carried out in proactive interaction between students and current educational specialists, in the conditions of professional communities of educational specialists.

Keywords: educational activities; methods of education; children's community; children's and adult community; educational practice; educational potential; methods of actualization

Information for citation: Kharlanova, E.M., Ptashko, T.G. and Chernikova, E.G. (2023), "Methods (tools) of educational activities that actualize the potential of children's communities: analysis of databases of educational practices", *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 9 (3), 3-16, DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-3-0-1.

Введение (Introduction). В подростковом возрасте значимым становится общение со сверстниками, отсюда следует возрастание роли сообществ, в рамках которых возможно осуществлять конструктивное взаимодействие. В современном мире подростки общаются в смешанной среде: велика роль как реальных, так и виртуальных сообществ (онлайн-сообществ). У современных подростков наблюдается тенденция критически относиться к окружающему миру, стремление оценить его достоинства и недостатки, изменить социальную среду, что побуждает их присоединиться к общественным сообществам, способствовать достижению просоциальных целей (Fuligni, 2019). На наш взгляд,

это в большей степени возможно в условиях взаимосвязи реальных и виртуальных сообществ, что актуализирует изучение и внедрение практик их развития во взаимодействии. Исследователи отмечают, что онлайн-общение приносит пользу подросткам, которые ведут более активную офлайн-социальную жизнь (Лууга, 2018; Сергеев, 2021).

На актуальность изучения сообществ обращают внимание и отечественные ученые. Исследователи отмечают их значимость для развития личности в целом. В работах Б.А. Дейча подчеркивается важность детского объединения для развития социальной активности личности (Дейч, 2021). Н.А. Ко-

ротельцев отмечает, что сообщество оказывает положительное влияние на формирование групповой и индивидуальной субъектности. Перед специалистами в сфере воспитания стоит задача содействовать реализации воспитательного потенциала сообществ с учетом их смешанного формата (Коротельцев, 2018).

В этой связи значимость приобретает поиск методов, актуализирующих потенциал детских сообществ цифрового общества. Учеными отмечено, что «адекватных детскому коллективу педагогических инструментов воспитания в настоящее время не найдено» (И.Ю. Шустова, Г.Ю. Беляев), подчеркивая тем самым сложность изучения сообществ и методов работы с ними. Данный проблемный вопрос ставит и Н.Л. Селиванова (Селиванова, 2021). Однако другие исследователи акцентируют внимание на важности изучения этих вопросов, т.к. коллектив по-прежнему остаётся тонким инструментом прикосновения к личности (Захарищева, 2019: 97).

Сказанное определяет важность изучения, как самого детского сообщества, так и педагогических инструментов, которые актуализируют его развивающий потенциал. Это позволит сделать процесс работы специалистов в области воспитания более результативным, обеспечивающим развитие необходимых социальных характеристик воспитуемых.

Актуальность изучения детского сообщества и целенаправленного его развития осознана научным миром. В современной науке понятие «сообщество» не имеет однозначного понимания. В отечественной теории воспитания в качестве высшего уровня развития группы и средства воспитания рассматривается коллектив (А.С. Макаренко, И.П. Иванов, В.А. Караковский), однако, современными социальными группами не всегда достигается высшая стадия развития, характеризующаяся высоким уровнем сплоченности и взаимной ответственности. В этой связи целесообразно использовать понятие сообщество. Ученые определяют данный термин как общность (Степанов, 2020),

детско-взрослую общность, характеризующую как структуру, имеющую схожесть с субкультурой и имеющую соответствующие характеристики. К ним относят наличие неформального взаимодействия участников, единое ценностно-смысловое пространство, проявление системы ценностей и смыслов, актуализацию возникновения групповых норм и особого стиля жизни в группе, наличие чувство «мы».

Дж. Прис и Д. Мэлони-Кришмар дополнили понятие «сообщество» следующими пятью характеристиками: 1) у членов сообщества есть общие цели или интересы, общая деятельность или потребность, которая составляет главную причину их принадлежности сообществу; 2) члены сообщества вступают в активное и неоднократное участие, для которого характерны напряженные взаимодействия, сильные эмоциональные связи и общая совместная деятельность; 3) доступ к общим ресурсам сообщества организован по правилам, определяющим условия доступа его членов к ресурсам; 4) в сообществе присутствуют коллективный обмен информацией между его членами и взаимная поддержка; 5) совместная деятельность сообщества происходит на основе общедоступных социальных соглашений, языка и поведения (Преесе, 2002).

В рамках нашего исследования мы рассматриваем сообщества на основе трех существенных характеристик: 1) установленные социальные связи (общий язык, место общения), взаимодействие в онлайн или оффлайн формате; 2) общность интересов, идей, целей, ценностей и идентификация с сообществом; 3) наличие продуктивной деятельности, внутренних и внешних продуктов. Сообщество – объединение, установившее социальные связи на основе определенной общности интересов, целей, обладающее самоидентификацией и реализующее продуктивную деятельность.

Ученые обращают внимание на классификацию сообществ. Так, в исследованиях Б.А. Дейча была сделана попытка переосмыслить виды реальных сообществ, которые использовались педагогами России со

второй половины XIX в. и до настоящего времени. Он выделяет такие типы, как детское товарищество, детский коллектив, детское сообщество (Дейч, 2021). В современной научной литературе выделяют следующие виды сообществ: виртуальные, онлайн сообщества (Ромм, 2021), реальные (Е.А. Колесник, В.Е. Новоселова, Ю.В. Батенова). В рамках нашего исследования мы рассматриваем детские сообщества смешанной среды (реальные и виртуальные).

В науке идет поиск, осмысление инструментов, актуализирующих потенциал детского сообщества. Н.А. Коротельцев выделяет формы организации совместной деятельности (далее ФОСД). К ним он относит совместно-индивидуальный вид ФОСД, предполагающий минимальное количество контактов между участниками группы, однако индивидуальная деятельность каждого дает совместный результат; совместно-последовательный вид ФОСД (выполнение деятельности последовательно каждым участником); совместно-взаимозависимый вид ФОСД, где результат деятельности группы зависит от каждого её члена; совместно-распределенный вид, где главная роль принадлежит руководителю, который четко распределяет ответственность среди членов группы, с последующим выполнением на общей площадке (Коротельцев, 2018).

В работах К.С. Тереховой, И.Г. Чугаевой отмечается значимость игровых технологий для развития детского сообщества, так как для детей характерны яркость и непосредственность восприятия, легкость вхождения в образы, а игра выполняет важную коллективно-образующую функцию, носит диагностический, регулятивный характер, как для всего коллектива, так и для каждого его члена. Это также доказано и в работах Л.В. Мамедовой, Ю.А. Ковбасы (Мамедова, 2022).

Исследователи М.В. Тырнов, Е.Н. Ефремова обращают внимание на такую методику, активизирующую деятельность сообщества, как коллективно-творческая деятельность (далее КТД) (Тырнов, 2022). Ученые

отмечают, что эффективными для развития сообщества будут являться и такие формы, как формирование команды (технология командообразования), организация в школьной жизни ярких содержательных дел и событий разного уровня, основанных на событийном взаимодействии педагогов и школьников (И.Ю. Шустова, Г.Ю. Беляев). В условиях развития виртуальных сообществ, важно применение цифровых инструментов в воспитательной деятельности (Е.М. Харланова, С.В. Рослякова, Е.Г. Черникова и др.).

Несмотря на представленность изучаемого вопроса в научной литературе, считаем, что проблема исследования детских сообществ и инструментов, которые актуализируют их потенциал в условиях цифрового общества и смешанной среды социализации, разработана недостаточно. В этой связи **целью статьи** является: изучить представленность в воспитательных практиках целевых установок на развитие детских и детско-взрослых сообществ и применяемых инструментов, способствующих развитию потенциала детского сообщества.

Методология и методы (Methodology and methods). Для решения поставленной цели был использован метод контент-анализа, проанализированы базы данных воспитательных практик: «Образовательные и воспитательные практики Российского движения школьников (Челябинское региональное отделение)» – 2021 г., «Воспитательное событие во взаимодействии с Российским движением школьников: база методических разработок» – 2022 г., Воспитательные практики в системе образования 2022 г. (опыт Челябинской области). Базы данных были составлены на основе методических материалов, представленных действующими специалистами воспитания Челябинской области, а также студентами под руководством преподавателей. Всего проанализировано 117 воспитательных практик.

На первом этапе работы для проведения контент-анализа были определены единицы анализа текстов описания воспитательных практик. Таковыми явились слова и словосочетания: «команда», «коллектив»,

«единство, чувство «Мы», «общее дело», «общие ценности сообщества». Единицей счета выступила практика, в описании которой выявлены единицы анализа. При этом одна практика могла включать в своем описании несколько единиц анализа (разные слова и словосочетания, несколько раз одно из них), но в единицах счета это фиксировалось один раз. Были проанализированы воспитательные практики трех баз данных, составленных в период с сентября 2021 по декабрь 2022 года¹.

Затем было рассмотрено содержание методических разработок, выделены практики, в которых единица анализа упоминалась именно в контексте развития сообщества. Таким образом, были выделены практики, ориентированные разработчиками на

реализацию потенциала или развитие детских сообществ.

Имеется ограничение: анализировался авторский текст описания практики, возможно практика имеет потенциал развития детского сообщества, но в ее описании разработчик не фиксирует данной целевой установки, не представляет ее в содержании. В этом случае практика не рассматривалась как ориентированная на развитие сообществ.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). На основе контент-анализа были обнаружены практики, направленные на развитие детского сообщества и реализацию его потенциала, по всем единицам анализа (табл. 1).

Таблица 1

Практики, направленные на развитие детского сообщества и реализацию его потенциала

Table 1

Practices aimed at developing the children's community and realizing its potential

Исследуемые критерии	Показатели первой базы данных	%	Показатели второй базы данных	%	Показатели третьей базы данных	%	Итого
Команда	3	25	3	25	6	50	12
Чувство «Мы»	4	50	2	33	4	22,2	10
Общие ценности	1	33,3	-	0	2	66,7	3
Общее дело	-	0	1	14,3	6	85,7	7
Коллектив	2	8,3	10	41,7	12	50	24

Как было отмечено выше, одна практика может включать в своем описании не-

сколько единиц анализа (разные слова и словосочетания, несколько раз одно из них), но

¹Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022622096 Российская Федерация. Воспитательные события во взаимодействии с Российским движением школьников: база методических разработок: № 2022622025: заявл. 10.08.2022: опубл. 18.08.2022 / А.Н. Богачев, А.А. Нуртдинова, Е.М. Харланова [и др.]; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». EDN NMEC1M. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022620195 Российская Федерация. Образовательные и воспитательные практики Российского движения школьников (Челябинское региональное отделение): № 2022620024:

заявл. 11.01.2022: опубл. 20.01.2022 / С.В. Буравова, А.Н. Богачев, В.С. Цилицкий [и др.]; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». EDN LLDUBO. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2023622947 Российская Федерация. Воспитательные практики в системе образования 2022 (опыт Челябинской области): опубл. 28.08.2023 / Е.М. Харланова, С.В. Буравова, С.В. Рослякова [и др.]; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». EDN NMEC1M.

в единицах счета фиксируется один раз. Исходя из этого, было обнаружено, что в целом из 117 воспитательных практик только 43 практики направлены на развитие потенциала детского сообщества.

Для определения методов, актуализирующих потенциал сообщества, мы осуществили обобщенный опыт практик по каждой базе данных.

Таблица 2

Обобщенный опыт воспитательных практик по первой базе данных

Table 2

Generalized experience of educational practices according to the first database

Критерий	Название практики	Должность автора практики	Инструмент
Коллектив (команда)	«Заря» - территория развития РДШ	Педагог	Тематическая смена в лагере
	Команда мечты	Педагог	Интерактивная игра
	Знакомство с РДШ	Педагог	Мастер-класс
	Учимся друг у друга	Педагог	Марафон
Единство, чувство «МЫ»	Мы все такие разные	Педагог	Игра
	Фестиваль Дружбы народов Урала	Педагог	Фестиваль
	Районный слет в рамках патриотического воспитания «Горжусь я Родиной своей»	Педагог	Слет
	Фестиваль народов «Добрые экспедиции»	Педагог	Фестиваль
Общие ценности сообщества	Святость отцовства и материнства	Педагог	Игра

В первой базе (составленной в 2021 году) данных из 43 практик только 9 (28%) направлены на развитие сообществ (табл. 2), в них доминируют следующие педагогические инструменты: игровые методики, фестивали. также мастер-класс, тематическая

смена, марафон и слет. Преобладают массовые формы, практики ориентированы на сотрудничество во взаимодействии.

Обобщенный опыт практик по второй базе данных представлен в табл. 3.

Таблица 3

Обобщенный опыт воспитательных практик по второй базе данных

Table 3

Generalized experience of educational practices according to the second database

Критерий	Название практики	Должность автора практики	Педагогический инструмент
Коллектив (команда)	Возьмемся за руки, друзья	Преподаватель, студент	Тренинг
	Веселые старты	Студент	Соревнование
	Классный час «Дружба»	Студент, преподаватель	Игра по станциям

Критерий	Название практики	Должность автора практики	Педагогический инструмент
	Олимпийские игры	Студент, преподаватель	Соревнование
	Самая лучшая область Челябинская	Студент, преподаватель, учитель	Викторина
	А ну-ка парни	Студент, преподаватель	Военно-спортивный конкурс
	Угадай песню	Студент, преподаватель	Викторина
	День смеха	Студент, преподаватель	Конкурс-экспромт
Единство, чувство «Мы»	Квиз макс	Студент, преподаватель	Интеллектуальная игра (квиз)
	Тайный агент лагеря	Студент	Игра
Общее дело	Комикс «Летний лагерь»	Студент	Коллективное творчество
Общие ценности сообщества	-	-	-

Во второй базе данных (первое полугодие 2022) представлено 34 практики, из них 11 практик (34,6%) актуализируют потенциал и развитие сообществ, в них чаще применяются методы игры, соревнования, конкурса, викторины. Преобладают групповые формы,

ориентированные на конкуренцию во взаимодействии. Единично авторы обращаются к тренингу, коллективному творчеству.

Обобщенный опыт практик по третьей базе данных (составленной в декабре 2022) представлен в табл. 4.

Таблица 4

Обобщенный опыт воспитательных практик по третьей базе данных

Table4

Generalized experience of educational practices according to the third database

Критерий	Название практики	Должность автора практики	Педагогический инструмент
Коллектив (команда),	Патриотическая игра «Крестики нолики»	Советник	Фестиваль
	Сетевой образовательный модуль	Советник	Сетевой модуль включающий встречу со специалистом, командное соревнование и проектирование
	Реализация ученического самоуправления	Советник	Организация деятельности ученического самоуправления

Критерий	Название практики	Должность автора практики	Педагогический инструмент
	Обучение знаменных групп	Советник	Программа внеурочной деятельности объединения
	Главные слова	Советник	Игра по станциям
	Нетворкинг «Один день из жизни школьника»	Советник	Игра
	Слет актива обучающихся	Советник	Слет
	ПРОдвижение 116	Советник	Интенсив
	Первенство обучающихся, приуроченное ко Дню призывника	Советник	Соревнование
	Дети-детям	Начальник образования муниципального района, советник	Ярмарка поделок и творческих мастерских, концерт
	«Кошачий блюз»	педагог-психолог	Занятие с элементами тренинга
Единство, чувство «Мы»	Фестиваль народов мира	Советник	Игра
	Марафон национальных культур	Советник	Фестиваль
	Устное народное творчество	Советник	Конкурс
	Игра с элементами квеста «Тропой Героев»	Советник	Подвижная игра по станциям
Общее дело	Добровольчество	Педагог	Организация добровольческой деятельности объединения
	Семейный, Школьный, Твой - FEST	Советник	Фестиваль
	Сборы актива учащихся (Коммунарские сборы)	Педагог	Коллективное творческое дело
	«Доброта в твоих руках» школьного волонтерского объединения «Ярче!»	Педагог	Организация добровольческой деятельности объединения
	Сценарии праздничного концерта ко Дню матери «Тепло сердец».	Советник	Концерт
	Школьная линейка	Советник	Линейка
Общие ценности сообщества	Игра по станциям «Главные слова» по теме «Национальная кухня народов России»	Педагог	Игра
	Учимся друг у друга	Советник	Марафон

Из 51 практики, имеют ориентир на развитие сообществ 23 (45,1%). Чаще приме-

няется метод игры и организация деятельности объединения (знаменной группы, добро-

вольческого объединения, органа самоуправления учащихся) (табл. 4). При этом реализуется более широкий спектр педагогических инструментов, чем в первых двух базах практик, впервые упоминается: линейка, концерт, коллективное творческое дело, интенсив, конкурс. Авторы применяют сложные инструменты, включающие не один, а несколько инструментов: сетевой модуль (командное соревнование, викторина, проектирование), ярмарка (мастерские, продажа детских поделок, благотворительный концерт),

интенсив (тренинговые упражнения, технологическая игра, практическая работа по делам). В представленной базе сочетаются инструменты актуализирующие разные типы взаимодействия как конкуренцию (соревнование, конкурс), так и сотрудничество (слет, коллективная творческая деятельность, фестиваль). Преобладают практики, ориентированные на сотрудничество.

На основе анализа трех баз данных воспитательных практик были выявлены инструменты, направленные на развитие потенциала сообщества (табл. 5).

Таблица 5

Инструменты, направленные на развитие потенциала сообщества

Table 5

Community capacity building tools

Инструменты	1 база данных	%	2 база данных	%	3 база данных	%	Итого
Игра	3	33	3	27	5	21,7	11
Марафон	1	11	-	-	2	8,7	3
Фестиваль	2	22	-	-	3	13	5
Слет	1	11	-	-	2	8,7	3
КТД	-	-	-	-	1	4,3	1
Тематическая смена	1	11					1
Мастер-класс	1	11					1
Коллективное творчество	-	-	1	9	-	-	1
Конкурс	-	-	2	18	1	4,3	1
Тренинг	-	-	1	9	1	4,3	2
Викторина			2	18			2
Соревнование	-		2	18	1	4,3	3
Организация деятельности объединения	-	-	-	-	4	17,4	4
Концерт	-		-	-	1	4,3	1
Линейка	-		-	-	1	4,3	1
Сетевой модуль					1	4,3	1
Интенсив					1	4,3	1
Ярмарка					1	4,3	1

Таким образом, специалисты в сфере воспитания чаще применяют следующие педагогические инструменты (направленные на развитие сообщества): игра (11 практик), фе-

стиваль (5 практик), организация деятельности объединений (4 практики), слет, марафон, соревнование (по 3 практики). Наиболее часто упоминаемые инструменты относятся к инструментам активного и интерактивного

взаимодействия, т.е. построены на активной деятельности участников и их взаимодействии друг с другом. В то же время они относятся скорее к массовым формам (фестиваль, слет, марафон), чем к групповым. В содержании представленных форм нет данных об обращении к развитию или использованию потенциала виртуальных сообществ.

Таким образом, на основе проведенного исследования установлено, что для эффективной организации воспитательной работы с детьми необходима грамотно организованная работа. Педагоги владеют средствами воспитания, одним из которых выступает детское сообщество. В современных условиях сообщества действуют как в реальной среде (традиционные сообщества), так и в виртуальной среде (виртуальные сообщества).

В нашем исследовании обнаружено, что авторами практик выступают учителя, преподаватели и студенты, а также советники директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. Из 117 проанализированных практик только 43 (36%) ориентированы на развитие сообществ. Это доказывает, что разработчики воспитательных практик не в полной мере осознают и применяют в своей деятельности инструменты, ориентируясь на задачу формирования сообществ. Вместе с тем, сообщество является действенным инструментом для развития подростка, что подчеркивается в работах У. Энгстрёма, Ф. Петтресон (Pettersson, 2019).

Обнаружено, что при представлении практик действующие специалисты воспитания, имеющие опыт работы с общественно-государственными организациями, преимущественно применяют педагогические инструменты, ориентированные на развитие сотрудничества во взаимодействии школьников, а практик, разработанные студентами в сотрудничестве с преподавателями чаще ориентированы на конкурентное взаимодействие. Данный аспект необходимо учитывать в процессе проактивной подготовки к воспитательной деятельности (Харланова, 2022:

214), усиливать методическую составляющую подготовки. Современные студенты не имели опыта массового участия в детских общественных объединениях, не достаточно знакомы с практиками организации совместной деятельности.

В представленном исследовании выявлены педагогические инструменты, применяемые в практиках, направленные на развитие сообществ, наиболее часто упоминаются: игры, организация деятельности объединений, фестивали, слеты, соревнования. Схожие данные были обнаружены в исследованиях К.С. Тереховой, Л.В. Мамедовой, Ю.А. Ковбасы и др. (Терехова, 2019; Мамедова, 2022). Однако в отличие от них, методика коллективной творческой деятельности (КТД) упоминается редко (только один раз). Но это говорит скорее о сложностях в точном определении инструментов авторами практик, необходимости методической рефлексии воспитательной деятельности, активизации дальнейшего поиска и обоснования результатов инструментов.

В нашем исследовании мы рассматриваем смешанные практики реальных и виртуальных сообществ. Однако было установлено, что проанализированные воспитательные практики практически не ориентированы на использование цифровых технологий. В базах данных имеются практики, основными инструментами которых являются информационно-коммуникационные технологии, но они не направлены на развитие сообществ реальных и виртуальных. В ряде других исследований подчеркивается, что смешанные сообщества напрямую связаны с уровнем благополучия подростков, способствуют его улучшению (Ricker, 2021), личному и социальному развитию (Gall, 2021).

В этой связи возникает необходимость дальнейшего изучения детских сообществ смешанной среды (Lyuura, 2018).

Заключение (Conclusions). Представленные результаты исследования позволили сделать следующие выводы. В процессе теоретического анализа научной литературы выявлено, что в науке признается важность развития детских сообществ, т.к. именно

само сообщество выступает механизмом формирования необходимых социальных качеств личности, умения межличностной коммуникации и социальной активности. Однако, определено, что при представлении воспитательных практик специалисты в сфере воспитания в большинстве не фиксируют в качестве целевой направленности развитие сообществ.

Выявлены педагогические инструменты, применяемые авторами воспитательных практик, направленные на развитие детских и детско-взрослых сообществ, наиболее часто упоминаются различные виды игр, доминируют активные методы. Однако потенциал общественно-значимой коллективно-творческой деятельности не вполне осознан, так коллективно творческое дело как основной инструмент названо только в одной практике.

В оценке деятельности авторов-разработчиков воспитательных практик выявлены значимые различия в направленности практик. Действующие специалисты в сфере воспитания, ориентированы на организацию сотрудничества во взаимодействии школьников (фестивали, слеты), а будущие специалисты – на конкурентное взаимодействие (соревнования, конкурсы, викторины). Только в практиках, представленных советниками директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, упоминаются практики по организации деятельности объединений учащихся. В целом проявляется закономерная связь между осуществляемой деятельностью авторов практики и их сформированной потребностью разрабатывать практики, направленные на актуализацию деятельности сообществ.

Вместе с тем, обнаружена недостаточность разработанных педагогических инструментов и практик, отсутствие в них применения и развития потенциала сообществ в условиях смешанной среды, при возрастающей роли виртуальных сообществ.

Необходима актуализация в профессиональной подготовке действующих и будущих специалистов воспитания методической рефлексии, и целенаправленная работа по разработке педагогических инструментов развития детских и детско-взрослых сообществ в условиях смешанной среды. Перспективным видится организация смешанных профессиональных сообществ специалистов воспитания как площадки освоения ими возможностей виртуальных сообществ, современных информационно-коммуникационных технологий и обновления педагогического инструментария деятельности.

Список литературы

Дейч Б.А. От товарищества к сообществу: формы детских объединений в российской педагогике // Воспитание школьников. 2021. №6. С. 39-44.

Захарищева М.А., Скрябина Д.Ю. Макаренко и современные педагоги о детском коллективе: общее и особенное // Социальная педагогика. 2019. № 1. С. 97-100.

Коротельцев Н.А. Современные представления о формах организации совместной деятельности в контексте субъектно-деятельностного подхода (на примере изучения временных молодежных коллективов детских центров курской области) // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. 2018. № 4(48). С.285-289.

Мамедова Л.В., Ковбаса Ю.А. Программа «Вместе – сильнее» как средство формирования детского коллектива в младшей школьном возрасте // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 5(51). С. 141-146. <https://doi.org/10.25726/y8190-2661-3897-1>.

Ромм Т.А. Воспитание в цифровую эпоху // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2021. Т. 10. Вып. 4 (40). С. 360-366.

Селиванова Н. Л. Возможно ли сегодня возвращение к коллективу в воспитании // Воспитание школьников. 2021. № 6. С. 33-38.

Степанов Е.Н. Коллектив и общность в контексте развития современной теории и практики воспитания // Воспитание школьников. № 1. 2020. С.27-33.

Сергеев А.Н. Педагогические принципы организации образовательных онлайн-сооб-

ществ учащихся подросткового возраста // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 8 (161). С. 78-82.

Терехова К.С. Современные образовательные технологии в работе вожатого с временным детским коллективом // Молодежная наука: тенденции развития. 2019. № 1. С. 44-52.

Тырнов М.В., Ефремова Е.Н. Технология коллективного воспитания// Поиск. 2022. № (3). С. 31-35.

Харланова Е.М., Сиврикова Н.В., Рослякова С.В., Циулина М.В. Удовлетворенность студентов педагогического вуза подготовкой к взаимодействию в воспитательной деятельности в условиях цифрового общества // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 482. С. 214-224. doi: 10.17223/15617793/482/22.

Цифровой инструментарий в помощь специалисту воспитания: учебно-практическое пособие / Е.М. Харланова, С.В. Рослякова, Е.Г. Черникова, О.О. Полукеева, А.А. Леонова, Е.А. Лукичева, А.А. Ягудина. Челябинск. 2022. 215 с.

Шайхисламова Р.Б. Поколение Z: многообразие идентичностей, ориентаций, поведения: коллективная монография. Уфа. РИЦ БашГУ, 2021. 228 с.

Galla B.M. et al. Values-alignment messaging boosts adolescents' motivation to control social media use // Child Development. 2021. Т. 92. №. 5. С. 1717-1734.

Fuligni A. J. The need to contribute during adolescence // Perspectives on Psychological Science. 2019. № 14. P. 331-343. doi: <https://doi.org/10.1177/1745691618805437>.

Lyyra N., Junttila N., Gustafsson J., Lahti H. and Paakkari L. Adolescents' online communication and well-being: Findings from the 2018 health behavior in school-aged children (HBSC) study // Front. Psychiatry. 2022. №13. P. 976404. doi: 10.3389/fpsy.2022.976404.

Pettersson F. Understanding digitalization and educational change in school by means of activity theory and the levels of learning concept // EducInf Technol. 2020. №26. P.187-204. doi.org/10.1007/s10639-020-10239-8.

Preece J., Diane Maloney-Krichmar Online communities: focusing on sociability and usability Published // Computer Science. 2002. №14.

Ricker A.A., Richert R.A. Digital gaming and metacognition in middle childhood // Computers in Human Behavior. 2021. № 115. P. 106593. doi.org/10.1016/j.chb.2020.106593.

Twenge, J.M. et al. Worldwide increases in adolescent loneliness// Journal of Adolescence. 2021. № 93. P. 257-269. doi: 10.1016/j.adolescence.2021.06.006.

References

Deutsch, B.A. (2021), "From partnership to community: forms of children's associations in Russian pedagogy", *Education of schoolchildren*, 6, 39-44. (In Russian).

Zakharishcheva, M.A. and Skryabina, D.Yu. (2019), "Makarenko and modern teachers about the children's team: general and special", *Social Pedagogy*, 1, 97-100. (In Russian).

Koroteltsev, N.A. (2018), "Modern ideas about the forms of organization of joint activities in the context of the subject-activity approach (on the example of the study of temporary youth groups of children's centers in the Kursk region)", *Uchenye zapiski. Electronic Journal of Kursk State University*, 4(48), 285-289. (In Russian).

Mamedova, L.V. and Kovbasa, Yu.A. (2022), "The program "Together – Stronger" as a means of forming a children's team in primary school age", *Education Management: Theory and Practice*, 5(51), 141-146. <https://doi.org/10.25726/y8190-2661-3897-1>. (In Russian).

Romm, T.A. (2021), "Education in the digital age", *Bulletin of Saratov University. New episode. Series: Acmeology of Education. Psychology of development*, 10, 4 (40), 360-366. (In Russian).

Selivanova, N. (2021), "Is it possible today to return to the team in education", *Education of schoolchildren*, 6, 33-38. (In Russian).

Stepanov, E.N. (2020), "Team and community in the context of the development of modern theory and practice of education", *Education of schoolchildren*, 1, 27-33. (In Russian).

Sergeev, A.N. (2021), "Pedagogical principles of organizing educational online communities of adolescent students", *Proceedings of Volgograd State Pedagogical University*, 8 (161), 78-82. (In Russian).

Terekhova, K.S. (2019), "Modern educational technologies in the work of a counselor with a temporary children's team", *Youth science: development trends*, 1, 44-52. (In Russian).

Tyrnov, M.V. and Efremov, E.N. (2022), "Technology of collective education", *Poisk*, 3, 31-35. (In Russian).

Kharlanova, E.M., Sivrikova, N.V., Roslyakova, S.V. and Tsiulina, M.V. (2022), "Satisfaction

of students of a pedagogical university with preparation for interaction in educational activities in a digital society”, *Bulletin of Tomsk State University*, 482, 214-224. doi: 10.17223/15617793/482/22. (In Russian).

Kharlanova, E.M., Roslyakova, S.V., Chernikova, E.G., Polukeeva, O.O., Leonova, A.A., Lukicheva, E.A. and Yagudina, A.A. (2022), *Tsifrovoy instrumentariy v pomoshch' spetsialistu vospitaniya: uchebno-prakticheskoye posobiye* [Digital tools to help the education specialist: educational and practical guide], Chelyabinsk, Russia.

Shaikhislamova, R.B. (2021), *Pokoleniye Z: mnogoobraziye identichnostey, oriyentatsiy, povedeniya* [Generation Z: variety of identities, orientations, behavior], RIC BashSU. Ufa. Russia.

Galla, B.M. et al. (2021) “Valuesalignment messaging boosts adolescents’ motivation to control social media use”, *Child Development*, 92, 5, 1717-1734. (In UK).

Fuligni, A.J. (2019) “The need to contribute during adolescence”, *Perspectives on Psychological Science*, 14, 331-343. doi: <https://doi.org/10.1177/1745691618805437>. (In Germany).

Lyyra, N, Junttila, N, Gustafsson, J, Lahti H and Paakkari L (2022) “Adolescents’ online communication and well-being: Findings from the 2018 health behavior in school-aged children (HBSC) study”, *Front. Psychiatry*, 13, 976404. doi: 10.3389/fpsy.2022.976404. (In Switzerland).

Pettersson, F. (2021), “Understanding digitalization and educational change in school by means of activity theory and the levels of learning concept”, *Educ Inf Technol*, 26, 187-204. doi:<https://doi.org/10.1007/s10639-020-10239-8>. (In USA).

Preece, J. Diane Maloney-Krichmar (2002), “Online communities: focusing on sociability and usability Published”, *Computer Science*, 2002, 14. (In Poland)

Ricker, A.A. and Richert, R.A. (2021), “Digital gaming and metacognition in middle childhood”,

Computers in Human Behavior, 115, 106593. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106593>. (In Canada).

Twenge, J.M. et al. (2021), “Worldwide increases in adolescent loneliness”, *Journal of Adolescence*. 2021, 93, 257-269. doi: 10.1016/j.adolescence.2021.06.006. (In USA).

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.
Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Данные авторов:

Харланова Елена Михайловна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики и психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет.

Пташко Татьяна Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет.

Черникова Елена Геннадьевна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет.

About the authors:

Elena M. Kharlanova, Dr. Sci. (Education), Professor, Department of Social Work, Pedagogy and Psychology, South Ural State Humanitarian Pedagogical University.

Tatyana G. Ptashko, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor, Department of Social Work, Pedagogics and Psychology, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University.

Elena. G. Chernikova, Cand. Sci. (Sociological), Associate Professor, Department of Social Work, Pedagogy and Psychology, South Ural State Humanitarian Pedagogical University.