

УДК 792.077

DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-1-1-3

Рашина Т. О.

**Любительский театр в социокультурном контексте:
система связей функционирования любительского театра
и общества**

Белгородский государственный институт искусств и культуры,
ул. Королёва, д. 7, г. Белгород, 308033, Россия; 27luna@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования и динамика развития театрального любительства в России. Выявляются институциональная специфика любительского театрального творчества, принципы формирования современной системы связей любительского театра с другими социальными институтами. На основании анализа театроведческой, историко-культурной литературы по теме исследования, а также анализа научно-исследовательских работ и интервью с современными режиссерами, искусствоведами, культурологами, высказываний облеченных государственными полномочиями должностных лиц по проблеме исследования и нормативно-правовой базы в сфере театрального искусства автор приходит к следующим выводам: 1) пройдя многовековой путь развития, любительский театр сформировался как социокультурный институт, решающий социально значимые для общества задачи, прежде всего, по воспитанию личности и ее интеграции в социальную среду; 2) ослабление государственного влияния на деятельность малой сцены в последние десятилетия обусловило создание новой, динамично развивающейся системы межинституциональных связей театрального любительства с общественностью.

Ключевые слова: любительский театр; межинституциональные связи; общество; государство; зритель; социокультурная среда

Для цитирования: Рашина Т. О. Любительский театр в социокультурном контексте: система связей функционирования любительского театра и общества // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2024. Т. 10. № 1. С. 147-158. DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-1-1-3

T. O. Rashina

**Amateur theater in a socio-cultural context: the system
of relations between the functions of the amateur theater and society**

Belgorod State Institute of Arts and Culture,
7 Korolev St., Belgorod, 308033, Russian Federation; 27luna@rambler.ru

Abstract. The article examines the peculiarities of the formation and dynamics of the development of theatrical amateur art in Russia. The task is to identify the institutional specifics of amateur theatrical creativity, the principles of forming a modern system of relations between amateur theater and other social institutions. Based on the analysis of theatrical, historical and cultural literature on the research topic, as well as the analysis of research papers and interviews with modern directors, art historians, cultural scientists, statements by government officials on the problem of research and the regulatory framework in the field of theatrical art, the author comes to the following conclusions: 1) having passed the centuries-old path of development, the amateur theater

has been formed as a socio-cultural institution that solves socially significant tasks for society, primarily on the education of the individual and its integration into the social environment; 2) the reduction of state influence on the activities of the small stage in recent decades has led to the creation of a new, dynamically developing system of interinstitutional relations between theatrical amateurs and the public.

Keywords: amateur theater; interinstitutional relations; society; state; spectator; socio-cultural environment

For citation: Rashina T. O. (2024), "Amateur theater in a socio-cultural context: the system of relations between the functions of the amateur theater and society", *Research Result. Social Studies and Humanities*, 10 (1), 147-158, DOI: 10.18413/2408-932X-2024-10-1-1-3

Введение

Любительский театр как особый исторически сложившийся вид непрофессионального синтетического сценического искусства в настоящее время проходит новый виток своего развития, обусловленный произошедшими в последние десятилетия экономическими и социальными изменениями в российском обществе, возрождением в XXI веке театрального творчества и возникшими в связи с этим особенностями формирования межинституциональных связей любительского театра с государством, массовой аудиторией и другими социальными институтами. Угроза утраты основ национальной культуры и потери традиционных нравственных ориентиров в недалеком прошлом актуализировала необходимость сохранения культуры народов России, трансляции их богатых традиций как механизма поддержания и сбережения накопленной обществом социальной памяти, воспитания личности, помощи в успешной интеграции личности в социальную среду. Именно эти цели традиционно являются первостепенными для театрального любительства, что и ставит любительский театр в ряд социокультурных институтов, жизненно необходимых для сохранения и развития общества. Поскольку от

функционирования системы связи любительского театра с другими социокультурными институтами зависит эффективность решения вышеперечисленных значимых для общества задач, изучение принципов межинституционального взаимодействия в современных изменяющихся условиях является актуальной проблемой.

Современные театральные деятели вслед за теоретиками и практиками театрального искусства прошлого считают любительский театр инструментом социальной коммуникации, позволяющим влиять на общественно-административные, управленческие, координационные и объединительные процессы социума. Ценность и особую роль малой сцены как уникальной воспитательной и развивающей среды, воздействующей на духовный мир человека, способной формировать здоровый морально-этический климат и объединять людей разных поколений, не раз подчеркивал Президент Российской Федерации (вступительная речь в преддверии года Театра, 2019 г.¹; встреча с представителями общественных патриотических и молодежных организаций, 2023 г.²). Потребность общества в совершенствовании любительского театрального творчества отражена в Концепции художественного образования в

¹ Открытие Года театра в России // Президент России, официальный сайт, 13 декабря 2018. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/news/59401> (дата обращения: 09.12.2023).

² Владимир Путин поручил поддержать театральное школьное движение // Минпросвещения Российской Федерации, 03 февраля 2023. URL: <https://edu.gov.ru/press/6493/vladimir-putin-poruchil->

Российской Федерации до 2025 года, Федеральном законе «О театре и театральной деятельности в Российской Федерации».

Ранее социальная и культурная значимость любительского театра глубоко рассматривалась в трудах русских литературных критиков, искусствоведов, теоретиков, публицистов, поэтов и драматургов (Ф. Прокоповича, А.П. Сумарокова, Г.В. Плеханова, Н.Г. Чернышевского, В.Г. Белинского, Н.В. Гоголя, Н.А. Добролюбова, А.В. Луначарского), в которых подчеркивалась очищающая и воспитательная сила любительского театрального искусства. Вопросу функционирования любительского театра как социокультурного института посвящены работы искусствоведов Т.Н. Бояджиева, В.В. Власенко, режиссеров В.И. Немировича-Данченко, Н.Н. Охлопкова, Б.А. Покровского, К.С. Станиславского, Г.А. Товстоногова, А.В. Эфроса, театроведов, актеров и педагогов Г.М. Козинцева, Г.В. Кристи, С.М. Эйзенштейна, М.А. Чехова, и др. О поднятии любительским театром социально-значимых тем духовно-нравственного направления, о сотрудничестве институтов семьи, образования, государства с любительским театром идет речь, в частности, в книгах К.С. Станиславского (Станиславский, 2013), Т.Н. Бояджиева (Бояджиев, 1974), М.А. Чехова (Чехов, 2009). Режиссерами и искусствоведами поднимались вопросы коммуникации и взаимосвязи любительской сцены с обществом с точки зрения умеренного традиционализма и смелого новаторства в вопросах формирования корпоративной культуры и системы связей любительского театра (Любимов, 1997; Алексахин, 2023). Более того, в работах театроведов и теоретиков сценического искусства (Т.Н. Канащук, Н.А. Шалимова, Т.М. Шульгина) уделено внимание особенностям социально-экономической деятельности, ставшей неотъемлемой частью ра-

боты руководства современных любительских театральных коллективов. Однако сведения о любительском творчестве в целом носят несистемный характер, поэтому целью данной статьи является выработка целостного представления об особенностях формирования современных институциональных связей любительского театра и общества.

Основная часть

Если высокая роль театрального любительства как социокультурного института и его значимость для общества достаточно хорошо определены теоретиками и практиками сценического искусства, то вопросы взаимодействия любительского театра с другими институтами, особенности его коммуникации в изменяющихся социальных условиях и принципы функционирования любительского коллектива в современной системе межинституциональных связей нуждаются в комплексном изучении и систематизации. Осмыслению феномена функционирования современного любительского театра в системе межинституциональных связей, на наш взгляд, способствует анализ его институциональной специфики, ярко выраженной в наличии устойчивых и упорядоченных методов взаимодействия больших групп людей в сфере сохранения, трансляции и создания новых культурных ценностей.

В процессе многовекового совершенствования российское театральное любительское творчество на пике своего развития сформировалось в социокультурный институт – социально обусловленное явление, имеющее стабильную структуру, охватывающее огромные территории страны и являющееся, с одной стороны, «кузницей талантов» и площадкой творческого эксперимента для профессиональной сцены и, с другой стороны, педагогической платформой с невероятно действенным воспитательным потенциалом, воздействующим как на актера-любителя, так и на широкую

зрительскую аудиторию. Поскольку ведущей целью любительского театрального творчества является всестороннее развитие гармоничной личности, а главенствующей задачей театрального любительского коллектива, участники которого не имеют профессионального актерского образования, является не создание художественного, коммерческого продукта – спектакля, а реализация социальных задач общества, любительский театр можно считать прежде всего средством социальной ориентации, обеспечивающим преобразование эмоционального восприятия сценического образа (как от «проживания» в нем, так и от созерцания его на сцене) в личностный опыт актера-любителя и зрителя. Вместе с тем, визуальная убедительность сценического образа и некоторая обособленность зрителя обуславливают получение зрителем такого опыта, который подчас недоступен в реальной жизни, что, несомненно, делает роль любительского театра еще более значимой для общества и придает спектаклю черты «социального эксперимента» – исследования моделей поведения в определенных социальных ситуациях, тенденций развития и разрешения межличностных конфликтов, предикторов будущего жизненного успеха.

Неся определенную социальную нагрузку и ответственность за сохранение и формирование творческих моделей поведения в обществе посредством реализации целого спектра социально значимых функций (социально-педагогических, учебно-образовательных, воспитательных, саморазвития личности, а также коммуникативную функцию, познавательную, творческую, развлекательную, гедоническую, ценностно-нормативную, адаптивную и функцию репродукции культурных ценностей), любительский театр обоснованно называется социокультурным институтом³. А, следовательно, он оправданно включен в систему связей с другими социальными ин-

ститутами, такими как просвещение, государство, СМИ, семья, религия, взаимодействие между которыми основано на существовании какой бы то ни было единой социокультурной проблемы, собственного взгляда на решение этой проблемы, единого информационного пространства, в рамках которого может осуществляться это взаимодействие, а также устойчивости и постоянства этих межинституциональных связей.

Характерные особенности современной системы связей продиктованы социально-политическими, экономическими, социокультурными условиями функционирования любительского театра и в большей степени сегодня, пожалуй, касаются связи малой сцены с государством. Произошедшая в последние десятилетия минимизация государственного регулирования, с одной стороны, обусловила свободу творческого выражения, но, с другой стороны, внесла элементы конкурентной борьбы между любительскими творческими коллективами и другими видами досуга и познания мира (кино, СМИ, интернет), а также элементы поиска способов ведения театрального хозяйства (от организации педагогического и творческого процессов до изучения рынка, условий проката, формирования репертуарной политики). Стоит отметить, что ряд вышеупомянутых задач ранее никогда не стоял перед театральным любительством и, по сути, став новой областью профессиональных знаний, в настоящее время определяет всю систему связей малой сцены.

Таким образом, преобразование только одной из прежних связей любительского театра (связи с государством) неизбежно повлекло трансформацию всей системы межинституциональных связей, в которых участвует театральное любительство. Поскольку всю внешнюю среду любительского театра как социального института условно можно представить в виде двух больших блоков: общественности и

³ Seumas Miller. Social Institutions // Stanford Encyclopedia of Philosophy, Tue Apr 9, 2019. URL:

<https://plato.stanford.edu/entries/social-institutions/>
(дата обращения: 15.11.2023).

государства, – современному любительскому театру приходится самостоятельно выстраивать коммуникации в этих двух направлениях.

Так, большие и известные любительские коллективы в современных реалиях создают отделы по связям с общественностью (PR), обеспечивающие взаимовыгодное равноправное взаимодействие с аудиторией и наращивание публичного капитала (publicity capital) – нематериального актива в пространстве публичной коммуникации, капитала публичности, способного преобразовываться в экономический капитал. Автономно выстраивая эффективные каналы коммуникации с целевой аудиторией, современный любительский театр исследует и прогнозирует спрос и мнение потребителей своего культурного продукта, таким образом управляя ими. Посредством реализации PR-деятельности через разработку абонементных программ, мастер-классов, проведение гастролей, встреч, участие в фестивалях, просветительских зрительских проектах, совместных мероприятиях с вузами, школами, другими театрами и музеями-партнерами, оставляют след в сетевом информационном пространстве и СМИ, что способствует креативному продвижению спектаклей и любительского коллектива (см.: (Хамуева, 2023)). Посредством реализации GR-деятельности обеспечивается коммуникация с властью (государственной, муниципальной) и донесение идеи презумпции полезности театрального творчества. В отсутствие фиксированной постоянной государственной поддержки и жесткой регламентации творческой деятельности вышестоящими организациями современные руководители любительских коллективов вынуждены организовывать не только педагогический и творческий процессы, но и заниматься фандрайзингом

(fundraising) – привлечением дополнительных сторонних денежных средств для реализации своих творческих проектов (см.: (Даушев, 2022)).

Однако однозначно говорить о том, что государство в настоящих условиях совсем не поддерживает любительское театральное творчество и опосредованно, через господдержку, не влияет на творческий процесс малой сцены, тоже нельзя. Государство по-прежнему финансирует социально значимые театральные проекты, например, такие как Всероссийский фестиваль-конкурс любительских творческих коллективов в рамках национального проекта «Культура»⁴, согласованного и взаимоувязанного с указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Государственная поддержка современных любительских театров осуществляется также посредством премирования, предоставления грантов⁵ и тендеров. В случае государственного финансирования любительского коллектива государство утверждает его руководство.

В целом, под государственным контролем находится создание благоприятной среды для развития театрального любительства и формирование инфраструктуры театрального рынка. Очевиден и тот факт, что государство влияет на функционирование любительских театров, регулируя их деятельность посредством законодательства в сфере культуры и искусства (закон «О театре и театральной деятельности в Российской Федерации»), социальной защиты, трудовых норм, норм охраны здоровья и экологии и пр. В частности, раздел Трудового кодекса РФ «Социальное партнерство в сфере труда» содержит правовой

⁴ Национальный проект «Культура» // Министерство культуры Российской Федерации, 2023г. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 15.11.2023).

⁵ Гранты в области культуры и искусства – Культура // Культура. Гранты России, 2023. URL: https://grants.culture.ru/grants/?set_filter=y&arGrantsFilter_12_2043777918=Y (дата обращения: 15.11.2023).

механизм социального партнерства как взаимодействия бизнеса с общественными институтами и государством.

Взаимосвязи любительского театра со СМИ тоже претерпели изменения в последние десятилетия. В настоящее время любительскому коллективу недостаточно просто оповестить о премьерах, как это было еще в недалеком прошлом, практически каждый современный любительский театр ведет свои интернет-блоги, посредством которых коммуницирует непосредственно со своей целевой аудиторией.

Можно с уверенностью сказать, что вышеперечисленные изменения последних десятилетий в сфере межинституционального взаимодействия государства и любительского театра коренным образом повлияли и на характер связи театрального любительства с общественностью, под которой культурологи, искусствоведы, театральные режиссеры и критики понимают, прежде всего целевую аудиторию (Апфельбаум, Игнатъева, 2003; Бонч-Томашевский, 1912-1913; Гришкина, 2009; Защепкина, 2012), то есть группы людей, заинтересованных в деятельности любительского театрального коллектива, те, на которые в первую очередь направлена творческая деятельность театра. К общественности также относят группы людей, от которых так или иначе зависит принятие управленческих решений (см.: (Шаронов, 2008)). Помимо широкой общественности, здесь также учитывается и внутренняя контактная аудитория, то есть участники любительского коллектива.

Стоит отметить, что вся деятельность любительского театра в сфере самостоятельного установления и поддержания связи с общественностью является, своего рода, новшеством. Более того, она постоянно видоизменяется по мере распространения новых видов коммуникации в обществе. Неизменным в последние десятилетия остается суть: современные любительские театры в настоящее время сами устанавливают связь с общественностью, управляют коммуникациями, то есть обеспечивают об-

мен информацией, от которой зависит принятие управленческих решений. Значимость связи с общественностью прямо пропорциональна уровню конкуренции между любительскими коллективами и другими источниками познания и досуга. От эффективности этой связи во многом зависит поиск собственной целевой аудитории и устойчивое развитие любительского коллектива. Разновидностью связи с общественностью, например, служит социокультурное взаимодействие любительского театрального коллектива с общеобразовательными учебными заведениями и учреждениями дополнительного образования, осуществляемое любительским театром по согласованию с педагогами, психологами, родителями, тем самым обеспечивается консолидация усилий разных социальных институтов с целью решения единых социально значимых задач (см.: (Бараниченко, 2020)).

Связь любительского театра с внутренней контактной аудиторией также вариативна и устанавливается руководством коллектива с помощью корпоративных СМИ, интернет-блогов, проведения корпоративных мероприятий, обеспечивающих поддержание доверительной атмосферы в коллективе.

Как и в прежние исторические периоды, российское театральное любительство поддерживает связь с профессиональным театром. В настоящее время она обеспечивается отделом «Театрального искусства» Российского дома народного творчества посредством оказания методологической помощи любительскому театру, организации смотров, конкурсов и фестивалей (Pitzer, 2023: 33). На региональном уровне эта межинституциональная связь обеспечивается государственным Центром Народного творчества. Любительская сцена в новом тысячелетии приросла существенным количеством новых любительских театральных коллективов, сотрудничество и взаимосвязь между которыми в настоящее время достигается с помощью театральных

фестивалей: «Друзья Мельпомены» (г. Чехов), «Успех» и «Радость игры» (с. Щелыково), «Мышкинские театралинки» (г. Мышкин), «Калужские каникулы» (г. Калуга), «Провинциальные подмостки» и «Играем в театр» (г. Ярославль), международный фестиваль любительских и народных театров Флинт#Грампин (г. Москва), фестиваль «Академия увлеченных» (г. Туапсе), фестиваль самодеятельных театральных коллективов «Посвящение земляку Михаилу Семеновичу Щепкину» (Белгородская область)⁶. Немаловажную роль в сфере общения и взаимосвязей между любительскими театральными коллективами играют также семинары для режиссеров любительских театров в Российском доме творчества и в Центральном доме актера, (г. Москва).

Среди прочих связей любительского театра с многочисленными социальными институтами наиболее яркой и значимой является, безусловно, связь со зрительской аудиторией, в которой любительский театр выступает в качестве коммуникатора (субъекта производства духовных ценностей), а его аудитория – в качестве реципиента (объекта-потребителя духовных ценностей). В среде современных искусствоведов и социологов ведутся жаркие споры об активности/пассивности зрителя (в широком смысле этого слова) в процессе взаимодействия любительского театра с аудиторией. Согласно утверждению ряда современных исследователей (О.С. Копалова, Д.И. Хамуева), в институциональной связи «театр-зритель» только одна сторона (любительский театр) воздействует на вторую (зрителя). В то же время другие специалисты (Д.А. Донова, М.М. Бонч-Томашевский) не относят театрального зрителя только к воспринимательной стороне и отводят ему роль активного участника взаимодействия. Тем более, что к этому располагают новые жанровые особенности спектаклей (творческие

эксперименты театра по «разрушению четвертой стены»), предусматривающие разный уровень «включенности» зрителя в процесс сценического действия (Даушев, 2022).

В любом случае, любительский театр является коммуникативной системой, в рамках которой устанавливается краткосрочная социальная коммуникация со зрителем (на время театрального представления), в процессе которой происходит целенаправленное вербальное, невербальное (управляемая коммуникация) и эмоциональное воздействие на зрителя, вызывающее у него эмоциональный отклик, эмпатию. (эффективная коммуникация). Указывая на наличие многоканальности устанавливаемой любительским театром связи (одновременное аудиальное и визуальное воздействие на зрителя), современные исследователи говорят о сложности театральной коммуникации: «Закодированное с помощью театрального языка (кода) сообщение (спектакль) передается множественным источником сообщения (отправителем) зрителю (получателю сообщения)» (Защепкина, 2012: 5). Эффективность данной коммуникации, использующей особую сценическую систему знаков и символов, задействующей разные каналы восприятия, зависит прежде всего от режиссера – «переводчика книжного текста на живой язык жестов и мимики» (Почепцов, 2020: 61).

В контексте формирования институциональной связи режиссер – несомненно, главный организатор коммуникативного пространства, в котором действуют другие лица – актеры-любители. В этой связи умение режиссера донести до участников любительского коллектива свой замысел является залогом всей творческой деятельности театра, в процессе которой посредством создания сценических образов и применения широкого арсенала средств художествен-

⁶ Театральные конкурсы и фестивали для детских и взрослых, любительских и профессиональных, кукольных, музыкальных, драматических театров при

государственной поддержке // Центр «На высоте», 2023 г. URL: <https://nvfest.ru/teatralnye-konkursy-i-festivali/> (дата обращения: 15.11.2023).

ной выразительности происходит воздействие любительского театра на зрителя. Как ранее отмечено, зритель, являясь не только принимающей стороной в театральной коммуникативной системе, «достраивает» созвучные ему образы и поднимаемые любительским театром в постановке проблемы и, таким образом, он может «излечить больное воображение в воображаемом же мире при помощи воображения здорового и неискушенного» (Защепкина, 2012: 8). Именно высокая степень воздействия на зрительскую аудиторию является определяющим фактором, указывающим на высокую роль любительского театра в сфере решения социально значимых задач: социализации, сохранении традиций, передаче моделей нравственно правильного поведения, трансляции культурных ценностей, гармоничного воспитания личности.

С другой стороны, вовлеченный в процесс сопереживания сценическому действию зритель воздействует на актеров посредством своей эмоциональной реакции. Так, согласно исследованиям немецкого театроведа Э. Фишер-Лихте, происходит взаимообмен реакциями между исполнителями и зрительской аудиторией, что и дает право современникам считать театральное любительское творчество пространством совместного конструирования реальности, а характер связи между любительским театром и зрителем – обоюдонаправленным (Фишер-Лихте, 2020: 72).

Таким образом, ввиду масштабной встроенности любительского театра в систему межинституциональных связей, перед руководством театрального коллектива в настоящее время встал целый спектр новых вопросов, без решения которых невозможно вести управленческий, творческий и воспитательный процессы. Очевидно, что система связей любительского театра в ближайшем будущем продолжит свою трансформацию, что потребует от руководителей любительских театров умения ориентироваться в быстро меняющейся социокультурной среде.

И здесь при всем многообразии и разносторонности межинституциональных связей, можно выделить ряд общих принципов их построения в системе функционирования современного любительского театра, перечисленных С.А. Варакутой (Варакута, 2009: 7) и рядом других авторов (И.В. Алешина, С.М. Емельянов, Н.Б. Кириллова, П.А. Кузнецов, Д.В. Новиков, И.М. Синяева), которые называют данные принципы неизменными, а в отношении определений термина «Паблик рилейшнз», характеризующих связи с общественностью с различных сторон, и принципов построения этих связей, ссылаются преимущественно на американские источники (международный словарь Уэбстера, книгу профессора по связям с общественностью Сэма Блэка «Паблик рилейшнз. Что это такое?» и другие его публикации (Black, 1984: 186)). Несмотря на то, что необходимость применения принципов нигде не закреплена, построение связей любительского театра с общественностью на их основе мы считаем целесообразным ввиду их соответствия здравому смыслу и логике обретения общественного понимания и принятия для реализации коммуникативной политики любительского театра.

Так, согласно принципу планомерности, работа по установлению связи театрального любительства с обществом (в широком смысле) должна включать в себя прогнозирование изменений общественного мнения (целевой и массовой аудитории), планирование проектов развития экономически обоснованных, ресурсобеспеченных коммуникаций. Принцип комплексности предполагает разработку и проведение совокупности взаимосвязанных мероприятий по построению межинституциональных связей с учетом интересов всех категорий широкой общественности и целевой аудитории. Принцип оперативности при формировании и обеспечении системы связей любительского театра заключается в быстром реагировании руководства любительского коллектива на изменения конъюнктуры – ситуации, складывающейся в

театральной сфере под влиянием спроса, предложения и конкуренции с целью недопущения осложнения и утраты необходимых любительскому театру связей. Принцип объективности при формировании системы связей реализуется, прежде всего, благодаря достоверности и полноте информации, объективному анализу фактов внешней среды, умению непредвзято оценивать достоинства и недостатки собственного любительского коллектива. Получение, обработка, хранение и распространение информации в системе связей любительского театра, работа с авторским правом и интеллектуальной собственностью должны реализовываться по принципу законности. Одним из наиболее актуальных в современных реалиях принципов поддержания межинституциональных связей является принцип непрерывности, согласно которому поток информации, идущей от театрального коллектива должен быть бесперебойным, систематическим.

Соблюдение спектра принципов построения межинституциональных связей, на наш взгляд, способствует эффективному функционированию современного любительского театра как социального института. При этом уровень оптимизации – приведения к максимально эффективному управлению связями любительского театра с внешней и внутренней средой – может быть определен степенью выполнения поставленной цели (Пименова, 2009: 64) по таким критериям, как количество публикаций, рекламный эквивалент и охват потенциальной аудитории, которые по данным исследования Ассоциации компаний-консультантов в области связей с общественностью (АКОС), чаще других используются на практике⁷, Согласно рекомендациям АКОС, возможно использование более широкого перечня критериев оценки

эффективности, в который, помимо названных, входят такие критерии, как: уровень информационной открытости, доля публикаций, содержащих ключевые сообщения, наличие экспертных мнений, типология СМИ, тональность публикаций, соответствие содержания информационных материалов реализуемой программе, количественная и качественная оценка благоприятных факторов, количество получивших PR-сообщений, количество обративших внимание на сообщения, количество изменивших свои убеждения после изучения сообщений, количественная и качественная оценка запланированных программой действий, совершенных социальными группами, и т. п.⁸. Освоение PR-технологий (имиджевая и репутационная политика, взаимодействие с аудиторией) – одно из новых, но уже прочно вошедших в жизнь направлений деятельности современного любительского театра, оказавшегося, с одной стороны, перед возможностью широкого выбора способов взаимодействия с общественностью, в том числе, со зрителем, и, с другой стороны – перед необходимостью, наряду с воспитательной, обучающей и творческой, вести хозяйственную и управленческую деятельность в системе связей.

Заключение

Любительское театральное творчество – исторически сложившаяся форма сценического искусства, прошедшая многовековую путь своего становления и развития и сформировавшаяся в современную разветвленную сеть отечественных любительских коллективов, представляющую собой социокультурный институт, функционирующий в системе межинституциональных связей. В настоящее время, неся высокую социальную нагрузку и ответственность перед обществом, любительский те-

⁷ Обновленная версия меморандума АКОС. URL: https://gurovpr.ru/Tender-Policy-memorandum_2020.pdf. с. 3 (дата обращения: 15.11.2023) или Обновленная версия меморандума АКОС о методах оценки эффективности PR-деятельности.

Ключевые показатели эффективности // Документ, 2015. 8 с.

⁸ Там же, с. 5.

атр практически самостоятельно выстраивает свою систему связей в рамках правового поля, установленного государством, и в условиях конкуренции, что является инновационным процессом для театрального любительства.

Современная система межинституциональных связей, в которую включен любительский театр, обусловлена рядом коренных преобразований общества. При этом новые формы и методы ведения театрального хозяйства, поиск сторонних ресурсов, самостоятельная организация партнерства в целях осуществления долгосрочного планирования творческой деятельности возможны только при достаточной подготовленности руководства любительского театра в области связей с государством и общественностью.

Анализ системы связей любительского театра позволяет определить, что наиболее плотное взаимодействие любительские коллективы устанавливают со своей зрительской аудиторией, которое представляет собой культурную коммуникацию, то есть социальное взаимодействие в условиях межличностного и массового общения с целью передачи социального опыта и культурной информации, удовлетворения духовных потребностей публики. В свою очередь, зрительская аудитория, находясь в системе коммуникативной связи «театр-зритель», также оказывает влияние на любительский театр. Ввиду объективной реалистичности природы театра как такового его связь со зрительской аудиторией обеспечивается потребностью любительского театра в вовлеченном в процесс сопереживания зрителе. Таким образом, любительский театр, как социокультурный институт в целом и как коллектив в частности, оптимизируя систему связей, может стать инструментом развития социально-культурной среды современного общества.

Литература

Алексашин, М.Н. Как с помощью театра решаются социальные проблемы села: кейс

проекта «Театр – сердце возрождения деревни» // Управление культурой. 2023. № 2 (6). URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/334868> (дата обращения: 15.11.2023).

Апфельбаум, С.М., Игнатъева, Е.Л. Связи с общественностью в сфере исполнительских искусств. М.: Классика-XXI, 2003. 135 с.

Бонч-Томашевский, М.М. Театр пародии и гримасы (Кабаре) // Маски. 1912-1913. № 5. С. 25-27.

Бояджиев, Т.Н. Душа театра. М.: Молодая гвардия, 1974. 266 с.

Варакута, С.А. Связи с общественностью: Учебное пособие. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2013. 207 с.

Гришкина, Н.И. Социокультурный портрет публики современного любительского театра // Вестник Бурятского гос. ун-та. 2009. № 6. С. 259-262.

Даушев, Д. Краткое введение в фандрайзинг // НКО Кухня [онлайн-сообщество для развития, вдохновения и взаимной поддержки в некоммерческом/благотворительном секторе]. 2022. URL: <https://ngokitchen.ru/materials/kratkoe-vvedenie-v-fandrazing/> (дата обращения: 15.11.2023).

Донова, Д.А. Театр и зритель: стратегические основы взаимоотношений: автореферат дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.01. М., 2007. 29 с.

Защепкина, В.В. Театр как особый тип коммуникации // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 84 (10). С. 1-10.

Канашук, Т.Н. Маркетинг в сфере театрального искусства // Омский научный вестник. 2013. № 2 (116). С. 94-97.

Копалова, О.С. Театр и зритель: институциональные аспекты взаимодействия / Дисс. и авторефер. по ВАК РФ 22.00.06, канд. соц. н. / Уральский государственный профессионально-педагогический университет. 2002. 148 с.

Любимов, Б.Н. Действо и действие, том 1. М.: Изд. дом «ЯСК», 1997. 620 с.

Пименова, Ж.В. К вопросу об оценке эффективности PR-деятельности // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2009. № 143. С. 63-67.

Почепцов, Г.Г. Модель театрализации Николая Евреинова. Теория коммуникации / Г.Г. Почепцов. М.: РефлБук, 2020. 152 с.

Станиславский, К.С. Моя жизнь в искусстве. СПб.: Азбука, 2013. 602 с.

Чехов, М.А. Путь актера: жизнь и встречи. М.: АСТ, 2009. 554 с.

Фишер-Лихте, Э. Знаковый язык театра / пер. М. Шевцова. СПб: Международное театральное агентство «Play&Play», 2020. 163 с.

Хамуева, Д.И. PR-технологии в сфере театрального искусства // Актуальные исследования. 2023. №3 (133). Ч. II. С. 6-8.

Шалимова, Н.А. Живая «сфера» // Вопросы театра. 2017. № 3-4. С. 64-74.

Шаронов, Д.И. Эволюция понятия «Общественность» в отечественной и Западной философской мысли // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 7. С. 388-342.

Шульгина, Т.М. Пути повышения экономической эффективности деятельности организаций театральной сферы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 3. С. 337-342.

Black, S. Practical public relations: common sense guidelines for Business and professional people. Prentice Hall, 1984. 186 p.

Pitzer, D.E. Developmental Communalism into the Twenty-First Century // The Communal Idea in the 21st Century. BRILL, 2023.01.01. Pp. 33–52. URL: <https://brill.com/display/book/edcoll/9789004236257/B9789004236257-s004.xml> (дата обращения: 15.11.2023).

References

Aleksashin, M. N. (2023), “How the social problems of the village are solved with the help of the theater: a case study of the project “Theater is the heart of the revival of the village””, *Upravleniye kul'turoy* [Culture management], 2 (6) [Online] available at: <https://e.lanbook.com/journal/issue/334868> (Accessed 15 November 2023).

Apfelbaum, S. M. and Ignatyeva, E. L. (2003), *Svyazi s obshchestvennostyu v sfere ispolnitelskikh iskusstv* [Public Relations for the Performing Arts], Klassika-XXI, Moscow, Russia (in Russ.).

Black, S. (1984), *Practical Public Relations: Common Sense Guidelines for Business and Professional People*. Prentice Hall.

Bonch-Tomashevskiy, M.M. (1912-1913), “Theater of Parody and Grimace (Cabaret)”, *Maski* [Masks], 5, 25-27 (in Russ.).

Boyadzhiev, T. N. (1974), *Dusha teatra* [Soul of the theater], Molodaya gvardiya, Moscow, Russia (in Russ.).

Chekhov, M. A. (2009), *Put aktera: zhizn i vstrechi* [The actor's way: life and meetings], AST, Moscow, Russia Current Research

Daushev, D. (2022), “A Brief Introduction to Fundraising”, *NKO Kukhnya* [online-soobschestvo dlya razvitiya, vdokhnoveniya i vzaimnoy podderzhki v nekommercheskom/blagotvoritelnom sektore], [NPO Kitchen [online community for development, inspiration and mutual support in the non-profit/charitable sector]] [Online] available at: <https://ngokitchen.ru/materials/kratkoe-vvedenie-v-fandrajzing/> (Accessed 15 November 2023).

Donova, D. A. (2007), “Theater and audience: strategic foundations of relationships”, Abstract of Ph.D. dissertation, art criticism, Moscow, Russia (in Russ.).

Fischer-Lichte, E. (2020), *Znakovyy yazyk teatra* [The iconic language of theater], International Theater Agency «Play&Play», St.-Petersburg, Russia (in Russ.).

Grishkina, N. I. (2009), “Sociocultural portrait of the audience of modern amateur theater”, *Bulletin of the Buryat State University*, 6, 259-262 (in Russ.).

Kanashchuk, T. N. (2013), “Marketing in the field of theater arts”, *Omsk Scientific Bulletin*, 2, 94-97 (in Russ.).

Khamueva, D. I. “PR technologies in the field of theatrical art” (2023), *Aktualnye issledovaniya* [Current Research], 3, Part II, 6-8 (in Russ.).

Kopalova, O. S. (2002), “Theater and spectator: institutional aspects of interaction”, Ph.D. Thesis and Abstract of Ph.D. dissertation, sociological sciences, Ural State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia (in Russ.).

Lyubimov, B.N. (1997), *Deystvo i deystvie* [Act and Action], Vol 1, Publishing house "YASK", Moscow, Russia (in Russ.).

Pimenova, Zh. V. (2009), “On the issue of assessing the effectiveness of PR activities”, *Civil Aviation High Technologies (Nauchnyi Vestnik MGTU GA)*, 143, 63-67, Russia (in Russ.).

Pitzer, D. E. (2023), “Developmental Communalism into the Twenty-First Century”, *The Communal Idea in the 21st Century*. BRILL, 33-

52, [Online] available: <https://brill.com/display/book/ed-coll/9789004236257/B9789004236257-s004.xml> (Accessed 15 November 2023) (in Russ.).

Pocheptsov, G. G. (2020), *Model teatralizatsii Nikilaya Evreinova. Teoriya kommunikatsii* [Model of theatricalization by Nikolai Evreinov. Communication theory], ReflBook, Moscow, Russia (in Russ.).

Shalimova, N. A. (2017), "Living "sphere"", *Voprosy teatra* [Theater issues], 3-4, 64-74 (in Russ.).

Sharonov, D. I. (2008), "The evolution of the concept of "Publicity" in Russian and Western philosophical thought", *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Tambov University Review. Series: Humanities], 7, 388-342 (in Russ.).

Shulgina, T. M. (2014), "Ways to improve the economic efficiency of theater organizations", *Humanities, socio-economic and social sciences*, 3, 337-342 (in Russ.).

Stanislavskiy, K. S. (2013), *Moya zhizn v iskusstve* [My life in art], Azbuka, St.-Petersburg, Russia (in Russ.).

Varakuta, S. A. (2013), *Svyazi s obshchestvennostyu: Uchebnoe posobie* [Public

Relations: Study Guide], LLC "Scientific Publishing Center INFRA-M", Moscow, Russia (in Russ.).

Zashchepkina, V. V. (2012), «Theatre as a special type of communication», *Scientific Journal of KubSAU*, 84 (10), 1-10 (in Russ.).

Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для деклараций.

Conflict of Interests: the author has no conflict of interests to declare.

ОБ АВТОРЕ:

Рашина Татьяна Олеговна, старший преподаватель на кафедре актёрского искусства, Белгородский государственный институт искусств и культуры, ул. Королёва, д. 7, г. Белгород, 308033, Россия; 27luna@rambler.ru

ABOUT THE AUTHOR:

Tatyana O. Rashina, Senior Lecturer, Department of Acting Arts, Belgorod State Institute of Arts and Culture, 7 Korolev St., Belgorod, 308033, Russian Federation; 27luna@rambler.ru